

**FORMULACIÓN DE UNA PROPUESTA DE ARTICULACIÓN DE ESPACIOS
PÚBLICOS Y CONECTIVIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE SUBA – UPZ
BRITALIA EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ**

**LUIS CARLOS GARZÓN MORERA
SILVIA C. JÁUREGUI RAMÍREZ**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES
ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN AMBIENTAL URBANA
BOGOTÁ, D.C,
2015**

**FORMULACIÓN DE UNA PROPUESTA DE ARTICULACIÓN DE ESPACIOS
PÚBLICOS Y CONECTIVIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE SUBA – UPZ
BRITALIA EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ**

**LUIS CARLOS GARZÓN MORERA
SILVIA C. JÁUREGUI RAMÍREZ**

**Trabajo de grado para optar al título de
Especialista en Gestión Ambiental Urbana**

**Director
DR. JAIRO BÁRCENAS**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES
ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN AMBIENTAL URBANA
BOGOTÁ, D.C,
2015**

HOJA DE APROBACIÓN

FORMULACIÓN DE UNA PROPUESTA DE ARTICULACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS Y CONECTIVIDAD URBANA EN LA LOCALIDAD DE SUBA – UPZ BRITALIA EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ

Silvia C. Jáuregui Ramírez

Luis Carlos Garzón Morera

Nombre, Título académico
Director del proyecto de grado _____

Nombre, Título académico
Co-Director del proyecto de grado _____

Nombre, Título académico
Miembro del Jurado _____

Nombre, Título académico
Miembro del Jurado _____

Nombre, Título académico
Decano _____

Bogotá D.C., Junio del 2015

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad Piloto de Colombia (UPC) y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la UPC para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual.

Nombre: Silvia C. Jáuregui Ramírez

C. C.: 30.050.387

Nombre: Luis Carlos Garzón Morera

C. C.: 80.283.986

Lugar: Bogotá D.C.

Fecha: Junio de 2015

DEDICATORIA

A nuestra familia por apoyarnos siempre.

Jairo Barcenás, director del proyecto

A la Universidad Piloto de Colombia

A todas aquellas personas que de una u otra forma colaboraron en la elaboración de este
proyecto.

Tabla de contenido

	Pág.
Introducción	4
1. Problema	5
1.1 Pregunta de investigación	5
1.2 Justificación.....	5
1.2.1 Déficit Cuantitativo.....	9
1.2.2. ¿Cómo está Bogotá en generación y mantenimiento del espacio público?.	9
1.3. Objetivos	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
1.4 Metodología de investigación	16
2. Marco referencial	18
2.1 Marco teórico	18
2.2 Marco conceptual	27
2.3. Marco jurídico	30
2.4 Marco contextual y geográfico	35
2.4.1. Problemas.....	38
2.4.2 Estructura ecológica.....	39
2.4.3. Malla arterial vial.....	40
2.4.4. Transporte.....	41
3. Diagnóstico espacial y social de la UPZ Britalia y su desconfiguración espacial	42
3.1. Sistemas generales	42
3.1.1 Déficit cuantitativo.....	56
3. 2 Déficit cualitativo.....	61
3.3 Análisis.....	62
3.3.1 Información general.....	62

3.3.2 Características tipológicas -funcionalidad:	63
3.3.3 Índice de ocupación.....	63
3.3.4 Tipo de población por uso más dominante	63
3.3.5. Componentes del parque	64
3.3.6 Valores y resultados resultado de priorización.	66
4. Propuesta de articulación urbana	87
4.1 Tipologías de espacio público.....	87
4.2 Escala	89
4.3 Accesibilidad.....	90
4.4 Trazado.....	90
4.5 Propuestas	95
4.5.1 Corredor ecológico por la carrera 54	97
4.5.2 Establecimiento de espacios sobre la carrera 54, destinado para actividades culturales.	97
4.5.3 Corredor ecológico para el Canal Córdoba.....	98
4.5.4 Mejorar el diseño de la intersección de la carrera 54 con la calle 163.....	99
4.5.5. Construcción de fachadas verdes y mejoramiento de andenes.	100
4.5.6 Mejoramiento de andenes y ciclorruta en la calle 169b, entre intersección Av calle 170 y acceso Avenida Boyacá.	101
4.5.7 Ciclorruta en la calle 163b, entre autopista norte y carrera 54.....	102
4.5.8 Corredor temático por la calle 163, entre carrera 54 y avenida Boyacá.	103
Conclusiones	105
Recomendaciones.....	107
Glosario	108
Referencias Bibliográficas	113

Lista de fotos

	Pág.
Foto 1. Deterioro del espacio público	6
Foto 2. Falta de articulación de los espacios públicos	7
Foto 3. Deterioro del espacio público	7
Foto 4 Limitada movilidad en la UPZ Britalia – Localidad de Suba.....	8
Foto 5. Vías cerradas producto de la falta de planeación	8
Foto 6. Ciclo Vía Avenida La Sirena Calle 153 Ciclo Vía Avenida La Sirena Calle 153..	19
Foto 7. Ilustración XXX. Ámsterdam la ciudad más amable con el uso de la bicicleta según el blog danés CopenhagenizeDesign Co.....	19
Foto 8.- Le Corbusier: el parque urbano.	21
Foto 9. Conectividad – accesibilidad con zonas y ciudades vecinas.....	41
Foto 10. Mapa de sistemas generales de la ciudad y su articulación con la localidad de Suba.	43
Foto 11. Asentamientos humanos.....	45
Foto 12. UPZ Britalia no tiene ciclorutas.....	46
Foto 13. Carmel Club.....	47
Foto 14. Red de vicitaxis.....	47
Foto 15. Sistema de movilidad informal con las busetas blancas	48
Foto 16. Transporte existente en la UPZ.....	48
Foto 17. Ciclorutas existentes que bordean la UPZ	49

Foto 18. Se presentan calles sin terminar y que llevan a espacios peligrosos para la sociedad, ya no presentan la adecuada iluminación ni vigilancia, ni las características apropiadas para un espacio urbano de este tipo.....	50
Foto 19. Espacios sin continuidad física urbana. Falta de recuperación en la trama articuladora de la ciudad.....	50
Foto 20. Dificultades de movilidad en la zona, sectores completamente inaccesibles y con evidente falta de infraestructura urbana.	50
Foto 21. Vías Incompletas, calles que no llevan a ningún lado son constantes en la UPZ.	51
Foto 22. Vías Incompletas, calles que no llevan a ningún lado son constantes en la UPZ.	52
Foto 23 . Ubicación del canal Córdoba.....	53
Foto 24. Falta de condiciones apropiadas para el aprovechamiento de los espacios públicos.....	53
Foto 25. Parques zonales.....	54
Foto 26. Parques zonales de la UPZ Britalia.....	55
Foto 27. Parques zonales de la UPZ Britalia.....	55
Foto 28. Parques zonales de la UPZ Britalia.....	56
Foto 29. Parque	59
Foto 30. Parque	60
Foto 31. Componentes del parque.....	65
Foto 32. Propuesta	96
Foto 33. Corredor ecológico cra. 54	97
Foto 34. Corredor ecológico carrera 54.....	98
Foto 35. Propuesta corredor ecológico Canal Córdoba.....	98
Foto 36. Diseño de la intersección de la carrera 54 con la calle 163	100
Foto 37. Fachadas típicas del sector	101

Foto 38. Mejoramiento de andenes y ciclorruta en la calle 169b, entre intersección Av calle 170 y acceso Avenida Boyacá	102
Foto 39. Corredor temático por la calle 163, entre carrera 54 y avenida Boyacá.....	103

Lista de Gráficos

	Pág.
Gráfico 1. Índice de espacio público / habitante en ciudades Colombianas.	9
Gráfico 2. Percepción de déficit de áreas verdes (%)	11
Gráfico 3. Disponibilidad de áreas verdes por habitante en Bogotá en 2009	11
Gráfico 4. Población y disponibilidad de áreas verdes por habitante según localidades de Bogotá	12
Gráfico 5. Número de metros cuadrados de espacio público generados, producto de proyectos urbanísticos en la ciudad, 2005-2009	14
Gráfico 6. . Construcción de zonas duras de espacio público (andenes, separadores, alamedas, etc.), 2009	15
Gráfico 7. Análisis de las condiciones actuales.....	16
Gráfico 8. Mapa de la UPZ Britalia	35
Gráfico 9. Suba, Clasificación, extensión, cantidad y superficie de manzanas según UPZ37	
Gráfico 10. Estructura Ecológica Principal	39
Gráfico 11. Malla vial arterial	41

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público DADEP. Indicadores de espacio público por localidades.....	13
Tabla 2. Características de los espacios públicos construidos	28
Tabla 3. características en los espacios generan un mayor valor social y espacial.....	29
Tabla 4. Marco jurídico	30
Tabla 5. Decreto 190	34
Tabla 6. UPZ.....	36
Tabla 7. Cantidad de habitantes que conforman la UPZ Britalia.....	37
Tabla 8. Principales vías que conectan con la UPZ Britalia	38
Tabla 9. Clasificación, extensión, cantidad y superficie de manzanas y tipo de suelo según UPZ.....	40
Tabla 10. Ejemplos de estrategias de movilidad.....	44
Tabla 11. Construir ciudades amables.....	56
Tabla 12. Vías, parques y área total de la UPZ	58
Tabla 13. Criterios de evaluación	65
Tabla 14. Ficha técnica de evaluación parques del sector.....	66
Tabla 15. Prioridad de intervención.....	66
Tabla 16. Validación de la funcionalidad del instrumento con pruebas de campo en la UPZ 18 Britalia de la localidad de Suba.	67
Tabla 17. Consolidado de los componentes de espacio público en el total de los parques de la UPZ	85

Tabla 18. Tipologías de espacio público	88
---	----

Tabla 19. Alternativa multimodal de movilidad no motorizada.....	91
--	----

Resumen

En este documento se aborda desde la propuesta de articulación de estructuras urbanas espaciales, una problemática de carencia y mal estado de los lugares públicos en la Upz Britalia, donde se generan problemáticas de inseguridad, desapropiación, y degradación del paisaje, entre otras.

Para la elaboración de la propuesta se analizaron e identificaron las características espaciales tangibles y no tangibles de los espacios que conforman la UPZ, utilizando fichas técnicas que sirven de medición para ambos casos y lograr así determinar las nuevas características de los espacios resultantes.

Posteriormente se identifican algunos instrumentos de aprovechamiento y sostenibilidad de espacios públicos para garantizar la continuidad en el tiempo del buen estado de los nuevos espacios generados.

Estos espacios integrados dentro de la estructura de la ciudad generan una mejora continua de la calidad de vida de los habitantes de la zona así como de las personas que solo circulan por allí, creando esa percepción de conectividad espacial con la ciudad en general.

Palabras claves: articulación, estructuras, degradación. Percepción.

Abstract

This document is approached from the proposed joint spatial urban structures, an issue of lack and poor state of public places in Upz Britalia where problems of insecurity generated expropriation and landscape degradation, among others.

For the preparation of the proposal were analyzed and identified the spatial tangible and intangible characteristics of the spaces that make up the UPZ, using data sheets that serve as measurement for both cases and achieve determine the new features of the resulting spaces.

Later some instruments of development and sustainability of public spaces are identified to ensure continuity in time of good new spaces generated.

These integrated within the structure of city spaces generate a continuous improvement of the quality of life for local residents as well as people who just pass through it, creating the perception of spatial connectivity with the city in general.

Keywords: joint structures degradation. Perception.

Introducción

El crecimiento en población de la ciudad de Bogotá, se ha venido dando de una manera muy rápida, y muchas veces los espacios públicos necesarios para proveer las condiciones apropiadas se quedan cortos ante tan alta demanda.

La movilidad como articulador de los sistemas generó en este planteamiento una gran expectativa, ya que la articulación de la UPZ, y de esta con las demás zonas de la ciudad es base para la sociedad incluyente que estamos construyendo, así como el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de la zona de estudio y el beneficio que conlleva para los que se movilizan por el sector.

Los espacios públicos deben ser aprovechados de manera eficaz por toda la población y deben contar con las características apropiadas para lo que fueron contruidos, la configuración o trama de estos encadena toda una red física, social y ambiental que genera una completa estructura compatible con la trama existente. Los espacios públicos contribuyen eficientemente a la calidad de vida de las personas, y en la medida en que los usemos responsablemente, crearemos una cultura ciudadana de pertenencia, que nos permitirá disfrutarlos por mucho tiempo. Del mismo modo, se hace necesario cambiar premisas en la sociedad acerca de los espacios públicos, y hacerles caer en cuenta que no se trata de perder un espacio que puede ser edificable, sino que por el contrario, la cesión de espacios públicos generan ambientes agradables para movilidad, distracción y salud para todas las personas que lo lleguen a disfrutar. En la medida en que se logren articular adecuadamente todos los elementos que componen la infraestructura urbana de una ciudad con los habitantes y los servicios que demanda, se logra un mejor funcionamiento de la sociedad y brindará una mejor calidad de vida.

1. Problema

1.1 Pregunta de investigación

¿Cómo a través de esta propuesta de conectividad espacial urbana se logrará mejorar la articulación de los espacios públicos propendiendo por el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de la UPZ 18 BRITALIA?

1.2 Justificación

A través del espacio abierto urbano se interrelacionan las diferentes actividades de la población, por lo tanto, este es la **expresión física de la estructura urbana**. La relación entre los diferentes espacios abiertos urbanos (calles, plazas, jardines y parques) y edificios que lo conforman, crea lo que llamamos una **secuencia espacial** urbana. La suma de todas estas posibles secuencias nos da lo que llamamos **estructura espacial de la ciudad**. (Calvillo, 2008) Estas características espaciales son las que se pretenden organizar ya que se encuentran dispersas y desconfiguradas en la UPZ Britalia, generando falta de articulación y espacios urbanos desaprovechados en un área que presenta problemas de movilidad evidentes, y que es de gran importancia por pertenecer a un sector importante y consolidado de la ciudad, pero que por sus actuales características presenta avanzado deterioro en sus espacios públicos.



Foto 1. Deterioro del espacio público

Fuente: elaboración propia

Un parámetro fundamental, con respecto al diseño integral del espacio público urbano, es el de la **continuidad**, es decir, que los espacios y las soluciones dadas para sortear obstáculos y accidentes, garanticen la posibilidad de que **TODOS LOS CIUDADANOS**, independientemente de su condición física, se puedan desplazar a diferentes lugares a lo largo de una ruta de manera confortable y segura, con la mayor autonomía posible, esto es, sin tener que depender del favor de otros ciudadanos para su direccionamiento, motricidad, etc.. (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2005) Con respecto a este punto observamos en la localidad la falta de estas características en los espacios peatonales, lo que no facilita la movilidad de cualquier individuo, sumado a la falta de terminación de algunas vías, así como el deterioro avanzado de otras generan inseguridad y desapropiación con el entorno.

Foto 2. Falta de articulación de los espacios públicos



Foto 3. Deterioro del espacio público

Fuente: Google Earth, Intervenida por el autor

➡ Falta de continuidad en vías importantes

La falta de articulación de los espacios públicos generan una limitada movilidad en la UPZ Britalia – Localidad de Suba, lo que se traduce en el desmejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, debido a la escasez de transporte para el desplazamiento a todas las actividades diarias, así como una constante sensación de desapego por los bienes comunes al percibir constantemente su estado de deterioro y abandono, así como la inseguridad que se genera en estos espacios olvidados y desarticulados.



Foto 4 Limitada movilidad en la UPZ Britalia – Localidad de Suba

Fuente: elaboración propia

Además de la falta de articulación de estas áreas, también se evidencia mediante estudios realizados un déficit de espacio público. Para llegar a esta conclusión se deben sumar todas las áreas de los andenes, los parques de barrio y los parques zonales, ya que así se tiene en cuenta la totalidad de espacio que puede ser utilizado por los habitantes de la UPZ 18 Britalia. (Departamento Administrativo de Planeación Distrital, 2007)



Foto 5. Vías cerradas producto de la falta de planeación

Fuente: Google Earth, intervenida por el autor.

1.2.1 Déficit Cuantitativo.

En Colombia, el indicador promedio estimado en las ciudades para el año 2006 era de 4 m² por habitante. (Consulta realizada por la Dirección de Desarrollo Urbano DDU del DNP en 2006 a ciudades mayores de 100 mil habitantes). No obstante, una revisión reciente del mismo con las ciudades señala que esta cifra estuvo sobrestimada y que el indicador promedio ajustado a 2010 corresponde a 3,3 m²/hab. (Departamento Nacional de Planeación, 2012)

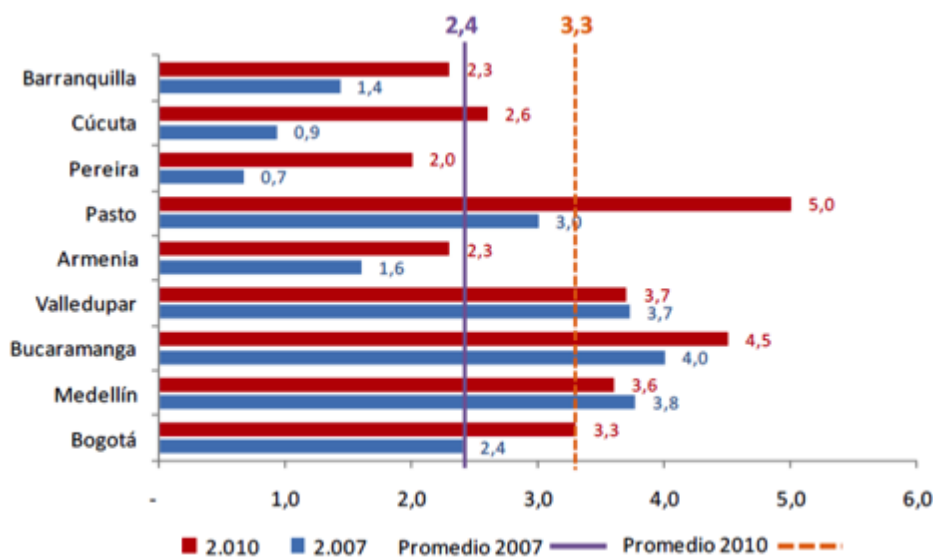


Gráfico 1. Índice de espacio público / habitante en ciudades Colombianas.

Fuente: Municipios y Distritos. Elaboró: DNP-DDU (2010)

1.2.2. ¿Cómo está Bogotá en generación y mantenimiento del espacio público?.

Los problemas asociados al calentamiento global y la creciente dificultad de las ciudades para lograr ambientes saludables para sus habitantes, son causas por las cuales las administraciones públicas realizan esfuerzos encaminados a mejorar los entornos urbanos, mediante políticas que permitan una mayor disponibilidad y accesibilidad de

espacio público, con estrategias combinadas de generación y construcción de espacios para el tránsito peatonal, la recreación pasiva y activa, teniendo en cuenta aspectos como la arborización y la recuperación de las rondas hídricas, entre otras acciones. En este sentido, el espacio público cobra importancia, puesto que es el atributo que agrupa dichos elementos y los articula. Basta con citar el Informe de Desarrollo Humano sobre Bogotá (2008), donde se establece que “los principales logros que representan un avance en las oportunidades para el desarrollo humano urbano tienen que ver con el espacio público, la movilidad de los ciudadanos y la cobertura de servicios públicos domiciliarios. (Cámara de Comercio de Bogotá, 2010)

La percepción empresarial en ciudades brasileñas como Brasilia y Curitiba, en el déficit de áreas verdes es de 14% y 18%, respectivamente. En el caso particular de Curitiba, aunque la percepción de la comunidad empresarial es que aún falta un porcentaje para suplir el déficit de áreas verdes; la realidad es que dicha ciudad cuenta con 52 m²/ hab., indicador que se encuentra muy por encima a 15 m²/hab., que es la cifra óptima establecida por la Organización Mundial de la Salud (OMS)

En general, Bogotá tiene una percepción favorable en la disponibilidad de zonas verdes si se compara con ciudades como Monterrey, Rio de Janeiro, Buenos Aires, Santiago, Lima, Ciudad de México y São Paulo.

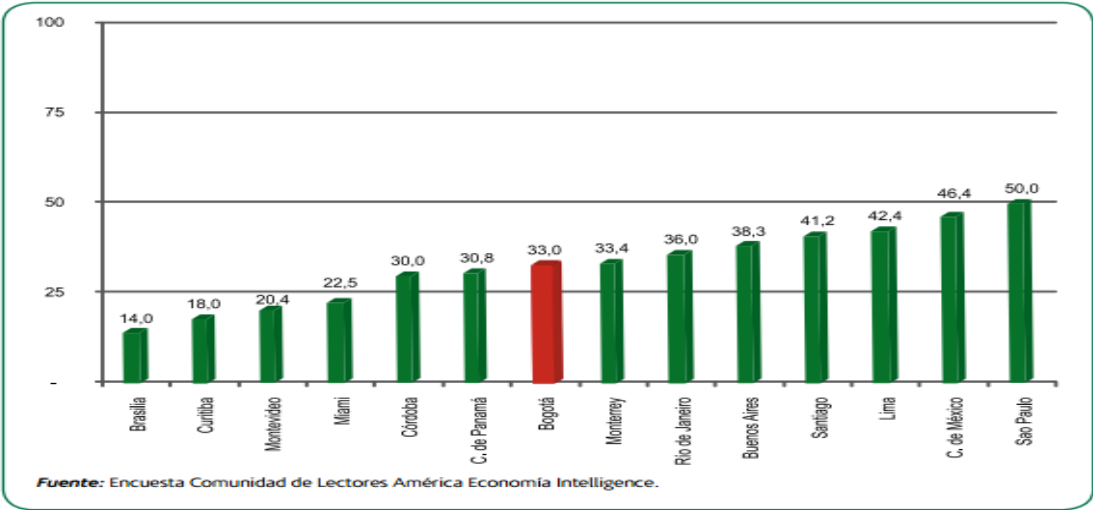


Gráfico 2. Percepción de déficit de áreas verdes (%)

Fuente: Cámara de Comercio de Bogotá

1.2.3. Disponibilidad de área verde en parques por habitante

El IDRD en su informe de gestión de 2009, establece que Bogotá tiene 4,35 m² de zona verde por habitante, con un área inventariada de 31.553.837 m² de parques en las escalas vecinal, zonal y metropolitana y una población proyectada por el DANE para 2009 de 7.259.597.

	IDRD
Población Bogotá 2009 (Un) Fuente: DANE-SDP (2007)	7.259.597
Área de parques (m²) Fuente: Informes de gestión 2009 del IDRD	31.553.837
Metros cuadrados de parques por habitante (m²/hab.)	4,35

Elaboración: Dirección de Proyectos y Gestión Urbana (DPGU) de la Vicepresidencia de Gestión Cívica y Social de la CCB.
Fuente: Proyecciones de población de Bogotá, D. C., y sus localidades. DANE-Secretaría Distrital de Planeación (SDP). Informe de gestión del IDRD, 2009.

Gráfico 3. Disponibilidad de áreas verdes por habitante en Bogotá en 2009

Fuente: Cámara de Comercio de Bogotá-observatorio de la Gestión Urbana

Esta realidad indica que aún falta una brecha importante para alcanzar el indicador establecido en el PMEP, cuya meta para Bogotá en 2015 es alcanzar la cifra de 6 m²/hab.de espacio público vecinal, zonal y metropolitano. En 2019 la ciudad tiene previsto haber alcanzado un indicador de diez metros cuadrados por habitante, teniendo en cuenta que los cuatro metros cuadrados por habitante restantes se deben generar mediante la recuperación y adecuación de los elementos de la Estructura Ecológica Principal (EEP) como las rondas de los ríos, los humedales y los cerros.

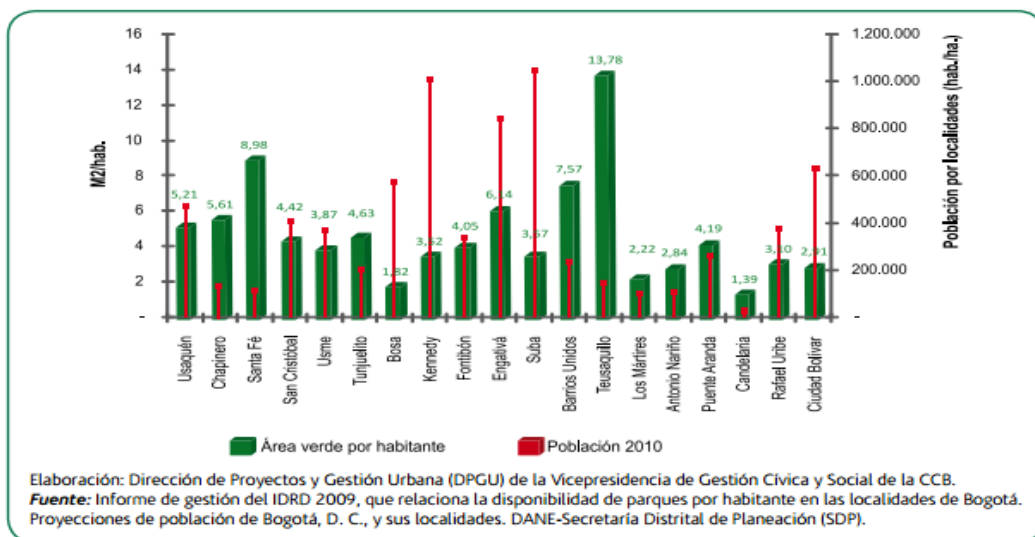


Gráfico 4. Población y disponibilidad de áreas verdes por habitante según localidades de Bogotá

Fuente: Cámara de Comercio de Bogotá-observatorio de la Gestión Urbana

Si observamos el tema de zonas verdes por habitante, por cada UPZ de la localidad de suba, y particularmente a la que es objeto de la presente investigación, la UPZ Britalia también presenta indicadores por debajo de los trazados.

Unidades: Metros cuadrados por habitante

UPZ	Total Espacio Público por habitante	Espacio Público Total por habitante							
		Parques por habitante	Zonas Verde por habitante	Estructura Ecológica Principal por habitante	Plazas y Plazoletas por habitante	Alamedas por habitante	Vías Peatonales por habitante	Vías Vehicular es por habitante	Cicloruta por habitante
2 La Academia	592,76	180,36	0,00	63,15	0,00	0,00	0,00	349,24	0,00
3 Guaymaral	3.280,64	480,42	0,00	1823,45	0,00	0,00	0,00	976,78	0,00
17 San Jose de Bavaria	19,48	0,82	1,99	0,10	0,34	0,00	0,43	15,62	0,19
18 Britalia	13,45	0,45	3,63	0,36	0,00	0,00	0,27	8,61	0,12
19 El Prado	15,07	1,36	1,72	0,66	0,00	0,00	0,05	11,20	0,08
20 La Alhambra	32,99	3,01	5,69	0,65	0,00	0,00	0,17	23,36	0,12
23 Casa Blanca Suba	17,34	1,77	3,61	0,95	0,00	0,32	0,23	10,24	0,21
24 Niza	36,80	5,60	7,00	2,99	0,09	0,00	0,17	20,69	0,26
25 La Floresta	37,06	0,75	7,24	3,16	0,04	0,00	0,13	25,50	0,24
27 Suba	9,59	1,11	1,68	0,99	0,00	0,00	0,77	4,99	0,04
28 El Rincón	6,43	0,18	1,11	0,13	0,00	0,00	0,58	4,37	0,05
71 Tibabuyes	8,69	0,82	1,77	2,45	0,00	0,00	1,44	2,21	0,02
TOTAL SUBA	13,85	1,32	2,29	1,47	0,02	0,01	0,67	7,99	0,08

Tabla 1. Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público DADEP. Indicadores de espacio público por localidades.

Fuente: Cámara de Comercio de Bogotá-observatorio de la Gestión Urbana

El Distrito Capital, mediante la gestión que realiza el DADEP por medio de la Subdirección de Registro Inmobiliario, tiene bajo su responsabilidad inventariar y registrar las nuevas zonas de espacio público en la ciudad.

Los promotores inmobiliarios y los constructores están llamados a cumplir el proceso de entrega y escrituración de las áreas de cesión obligatorias con destino a uso de espacio público; de esa manera se le garantiza a la ciudad que dichos espacios reservados para la comunidad, no sean apropiados por particulares y así evitar que sean construidos. Desde 2005, la ciudad ha generado mediante procesos de urbanización 8.262.614 metros cuadrados de espacio público, debido a la obligación de los empresarios constructores para realizar el trámite de escrituración y entrega de áreas de cesión al Distrito. En 2006 se registró una cifra récord en generación de espacio público por medio de las áreas de cesión en la ciudad con un total de 2.500.000 m².

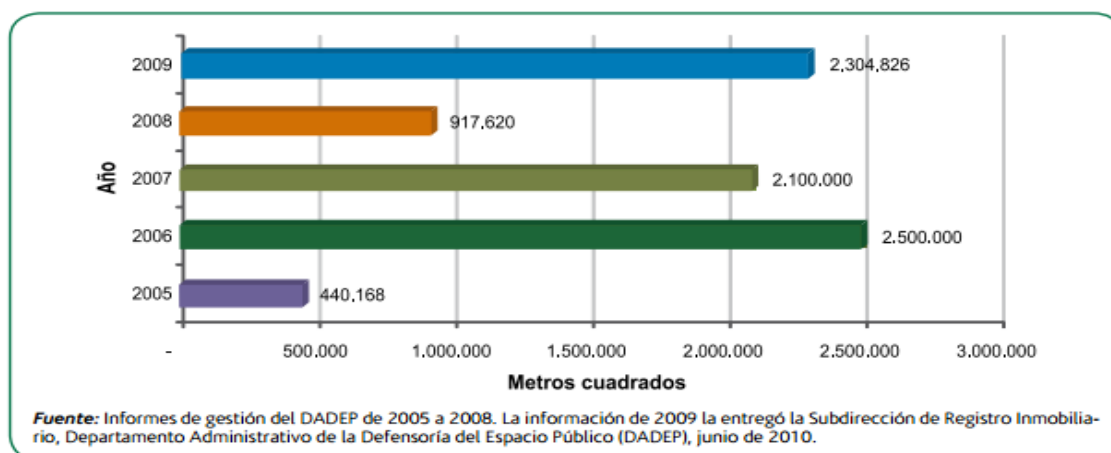


Gráfico 5. Número de metros cuadrados de espacio público generados, producto de proyectos urbanísticos en la ciudad, 2005-2009

Fuente: autores

La construcción y mejoramiento de andenes en la ciudad ha estado ligada principalmente a la construcción del sistema de transporte masivo TransMilenio. En 2005 y 2006, el IDU construyó un área de 1.160.511 m² de espacio público, inversión que estuvo ligada a las troncales de la NQS y la Avenida Suba. Debido al proceso de estudios y licitación de la tercera fase del TransMilenio, entre 2007 y parte de 2008 bajó la construcción de andenes ligados a las troncales. En 2009, por el retraso de las obras del TransMilenio, no se pudo incrementar el indicador en la construcción de andenes. Se construyeron 125.729 metros cuadrados de espacio público peatonal en toda la ciudad.

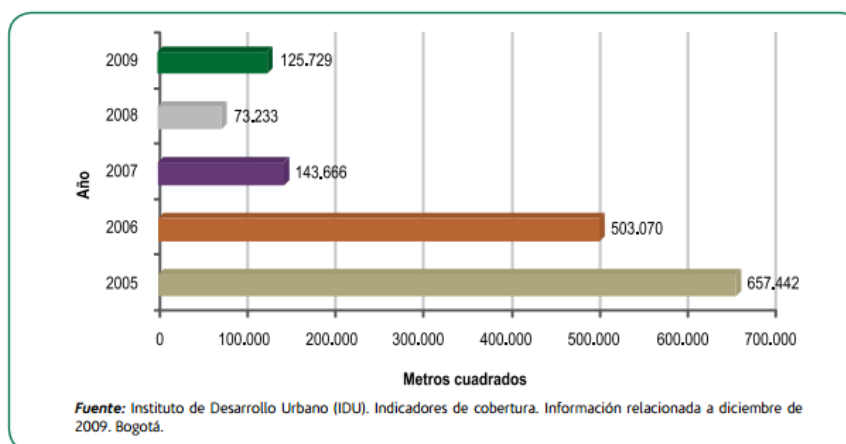


Gráfico 6. . Construcción de zonas duras de espacio público (andenes, separadores, alamedas, etc.), 2009

Fuente: Cámara de Comercio de Bogotá-observatorio de la Gestión Urbana

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Estructurar una propuesta de gestión ambiental urbana para optimizar la conectividad y articulación de los espacios públicos dentro de la UPZ 18 BRITALIA - LOCALIDAD DE SUBA en pro de mejorar y fortalecer la calidad de vida de todos los habitantes de la zona escogida.

1.3.2. Objetivos específicos

Diagnosticar la situación atributiva de los espacios públicos de la UPZ, tomando como referente la accesibilidad y movilidad no motorizada al interior de esta.

Proponer un sistema de articulación de los espacios públicos que permita una mejor accesibilidad y conectividad de la trama urbana en la localidad de suba UPZ 18 BRITALIA en la ciudad de Bogotá.

Identificar los mecanismos de gestión que permitan la sostenibilidad y mantenimiento de los espacios públicos propuestos con esta investigación.

1.4 Metodología de investigación

Para el desarrollo de esta monografía se realizó una amplia revisión documental en fuentes secundarias: libros, documentos oficiales de instituciones públicas, normatividad vigente, y legislación colombiana; como también fuentes de artículos que trataban los temas a investigar, revistas científicas sobre temas específicos de espacio público, ordenamiento territorial.



Gráfico 7. Análisis de las condiciones actuales

Fuente: elaboración propia

Se realizó un análisis e interpretación espacial de las condiciones actuales de la unidad de planeamiento zonal (UPZ) Britalia, basado en la documentación existente, y visitas de campo permanentes, con el fin de obtener la formulación de alternativas de

conectividad espacial, que beneficiarana todos los habitantes del sector y a todas las personas que por allí se desplazan.

La investigación se apoyó en fuentes de carácter documental y análisis espacial geográfico, de la localidad.

Para lo cual se realizó:

- Análisis de las condiciones actuales espaciales deconectividad en la Unidad de Planeamiento Zonal (UPZ) Britalia. Se recopiló información espacial concerniente a la movilidad habitual de las personas mediante planimetría y superposición de estos planos para establecer diagnósticos de conectividad espacial.
- Consecución de información de la localidad Suba mediante investigación bibliográfica y fuentes secundarias.
- Visitas de campo así:
 - Recorridos UPZ Britalia.
 - Diagnostico mediante fichas de análisis cualitativo para generar datos de intervención espacial en los espacios más significativos.
- a. Se diagnosticó la UPZ BritaliaBogotá D.C., para dar argumentación sobre la importancia de establecer mecanismos de conectividad espacial con el fin de mejorar los recorridos y modos de desplazamiento peatonal. Mediante un muestreo de evaluación cualitativa que demuestra la falta de articulación de los espacios.
- b. Se formuló una propuesta de conectividad espacial de los espacios desarticulados de la Unidad de Planeamiento Zonal Britalia.

2. Marco referencial

2.1 Marco teórico

A nivel mundial se han generado diferentes movimientos que buscan reducir el uso de vehículos motorizados al interior de la ciudad, Bogotá fue pionera en 1976 al cerrar vías principales los domingos y festivos, creando 121 kilómetros de ciclorruta; después de 20 años dió inicio a la construcción de las troncales de Transmilenio donde se devolvió espacio público traducido en vías para transporte masivo, andenes y ciclorutas. Pero aun así, las acciones que ha ido adelantando Bogotá en el tema de movilidad no motorizada se ha quedado corta, en comparación con otras ciudades, como por ejemplo Copenhague (Dinamarca), que dio un nuevo giro al tema de las ciclorruta, creando autopistas para bicicletas; en el mes de abril de 2014 se inauguraron los primeros 17 kilómetros de autopista para bicicletas, son recorridos que conectan nodos (universidad, colegios, centros de trabajo, terminales de transporte entre otros) los cuales motivan a usar la bicicleta más que el automóvil. El proyecto pretende construir 300 kilómetros de autopistas de bicicleta.

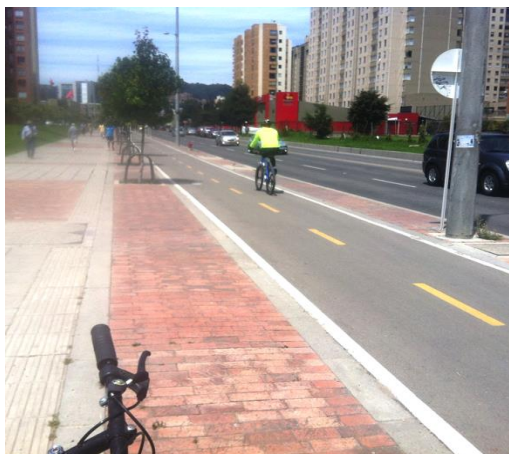


Foto 6. Ciclo Vía Avenida La Sirena Calle 153 Ciclo Vía Avenida La Sirena Calle 153

Fuente: propia del investigador



Foto 7. Ilustración XXX. Ámsterdam la ciudad más amable con el uso de la bicicleta según el blog danés [CopenhagenizeDesign Co](http://copenhagenizedesign.co)

Fuente: Ámsterdam, Países Bajos. © MyLeftVentricle. Mejores ciudades para andar en bici <http://www.plataformaurbana.cl/>

Ciudades como Utrech (Países Bajos) con una población de 650.000 habitantes se ha convertido en una de las ciudades más fáciles de recorrer en bicicleta. Sevilla (España) durante un año construyó 80 kilómetros de ciclorruta. Burdeos (Francia) a 2011 poseía

200 kilómetros de ciclorruta (Urbana, 2013). Los anteriores países son claros ejemplos a nivel mundial de los esfuerzos por hacer de las ciudades sistemas más sostenibles, que a su vez sean más prácticos y cómodos para sus habitantes.

Las ciclorrutas brindan un mejor espacio público, reducen los accidentes viales, contribuyen a disminuir la congestión, mejoran la productividad local debido a las condiciones de salud de los usuarios, además mantienen las distancias a escala humana y las integran con el entorno urbano. (Federal Ministry for Economic Cooperation and Development, 2009)

Siendo la movilidad el medio articulador de las ciudades, el cual requiere de energía y espacios óptimos para su funcionamiento, hace necesario la planeación de las ciudades desde el punto de vista escala humana vs escala urbana; puesto que la mayor parte de ciudades han sido pensadas a escala movilidad vehicular vs escala urbana, primando la movilidad motorizada sobre la movilidad no motorizada (endosomática).

Teniendo en cuenta las teorías citadas en este capítulo se concluye que una ciudad debe contar con modos y medios de transporte que permitan al ciudadano del común desplazarse desde su hogar hasta el trabajo, estudio o sitio preferido, usando la menor cantidad de energía, en el menor tiempo y de forma segura e incluyente. Cuyos medios de transporte a utilizar se encuentren integrados al espacio público, el cual está compuesto por: **Zonas viales, (Calzada, separador, Andén, Antejardín, Franja de Control ambiental, Alameda, Bahía de estacionamiento, Paso a desnivel y Vía Peatonal);** Zonas recreativas de uso público (Zona verde, plaza, plazoleta, parque y campo deportivo); Zonas de equipamiento comunal (Zona verde y comunal); Zonas de servicios

públicos (Franjas de aislamiento, Rondas de río, Quebradas, Canales, Lagunas y sus respectivas zonas de preservación ambiental).

“EL PARQUE URBANO” VERDE URBANO Y ESPACIO PÚBLICO “LE CORBUSIER”



Le Corbusier plantea soluciones como consecuencia al problema de la alta densificación de grandes urbes de una manera dogmática, sumado a la depuración de elementos ornamentales, a estructuras limpias y puras, que dan como resultado el uso del hormigón armado, acero y vidrio.

La manera de tratar a la persona fue de manera experimental, utilizando al habitante como persona tipo y como este debería comportarse es sus ratos de ocio. “Es necesario llegar, construyendo un edificio teórico riguroso, a formular principios fundamentales del urbanismo moderno” (Corbusier, La Ciudad del futuro, Buenos aires. Infinito, 2006)

Foto 8.- Le Corbusier: el parque urbano.

Fuente: Corbusier

A consecuencia de las grandes densidades de manera explosiva, Le Corbusier aborda el tema del área verde, evitando construcciones en la periferia (para evitar largas distancias entre el trabajo y la vivienda) y generando un “contrapeso a los factores artificiales de la máquina”, hablamos del espacio verde que es utilizado como recreación, esparcimiento y principalmente salud física y mental.

Para Le Corbusier el rol que juega el verde como elemento integrador a su vez funciona como un elemento pulmón de la ciudad que ayuda en su limpieza y respiración propiamente tal. Esto es obviamente comprender el real funcionamiento del verde como

un elemento que ya no es decorativo si no, un factor clave en las ciudades modernas en donde la contaminación debe ser abordada como problemática, además de tomarlo como un elemento recreativo en donde el individuo después de sus horas de trabajo, se encuentra con un espacio de vastas dimensiones donde puede desarrollar el ocio y las actividades deportivas, sin tener que dejar su conjunto. Todo esto con el objetivo de incorporar el deporte en el habitar con objetivo de mantener el cuerpo sano y aportar a la tranquilidad del espíritu. Para esto el área verde debe ser extensa, y fluidas.

Como conclusión Le Corbusier plantea estándares aplicables a cualquier ciudad sin darle mayor relevancia al contexto geográfico preexistente ni cargas históricas identitarias, más bien piensa la ciudad como una maquina un cuerpo que debe responder, para cualquier parte del mundo, a las exigencias que el hombre moderno por igual es sometido.

Está hecho para adaptar a la gente a un estereotipo de vida, ya sea burgués que tiende a simplificar la forma de vivir como consecuencia de la familia nuclear, o la clase trabajadora y obrera originada en la época maquinista de la post guerra.

La ciudad estereotipo debe funcionar como una máquina análoga al funcionamiento del cuerpo humano (pulmón), la gente es parte de manera igualitaria a una forma de vivir, impuesta por Le´corbusier, por tanto creemos que toda persona capaz de aceptar este estereotipo, está apto para vivir en esta ciudad utópica.

Se piensa en un parque en el centro de la ciudad para que así desde cualquier punto en donde te encuentres, éste te quede cerca. La forma que toma el verde para la arquitectura de ciudad que difunde Le Corbusier es extensa y fluida, más que utilizar el concepto de parque se puede hablar de monumentales paños en donde Su contorno se encuentra rodeado de viviendas en atura de manera de generar espacios libres en torno a

ella, verdes en contraste a una arquitectura densa, que su exterior habla de un montón de células hechas para magnitudes humanas y que forman un cuerpo total seriado e imponente.

Los paños verdes se asocian a un concepto que se acerca al uso asociativo entre los habitantes de un conjunto más que al uso individual. Se le da mayor interés a una perspectiva infinita como la que se genera con la trama ortogonal impuesta por los volúmenes de vivienda más la horizontalidad como elemento representativo en la arquitectura moderna.

El verde aparece con un fin, tiene una función real dentro la ciudad y deja de ser un adorno. El espacio concebido para la recreación de todos por igual.

Se le da un interés al paseo del peatón con el fin de generar circuitos que estén ligados a las actividades deportivas de las cuales habla Le Corbusier.

(Corbusier, Ciudad del futuro, pág. 113)

- Decreto 190 de 2004

"Por medio del cual se compilan las disposiciones contenidas en los Decretos Distritales [619](#) de 2000 y [469](#) de 2003."

Artículo 1. Objetivos (artículo 1 del Decreto 469 de 2003).

Son objetivos de largo plazo del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D. C., los siguientes:

1. Planear el ordenamiento territorial del Distrito Capital en un horizonte de largo plazo. Se busca garantizar la sostenibilidad ambiental, económica y fiscal del Distrito Capital, alcanzando los objetivos generales y sectoriales, desarrollando las políticas y ejecutando los planes y las operaciones prioritarias que orientan el desarrollo

económico social y el ordenamiento territorial en el largo plazo, con el fin de aumentar la competitividad, la productividad general y sectorial con responsabilidad fiscal.

2. Desarrollo de instrumentos de planeación, gestión urbanística y de regulación del mercado del suelo para la región. El Distrito Capital desarrollará un marco integral de planeación y gestión urbana destinada a **lograr procesos de redistribución de los recursos asociados al desarrollo urbano y en particular para la regulación del mercado del suelo que permita el desarrollo de los objetivos sociales, económicos y de construcción de infraestructura para la satisfacción de las necesidades de la población.**

En el marco de la Ciudad-Región, el Distrito promoverá la integración del mercado inmobiliario mediante acuerdos para la localización de vivienda, equipamientos, de servicios públicos y el desarrollo de proyectos que impulsen la generación de empleo para lo cual se propenderá por el mejoramiento de las condiciones de conectividad y accesibilidad entre los diferentes centros urbanos y el Distrito Capital.

3. Equilibrio y Equidad Territorial para el Beneficio Social. El Distrito Capital promoverá el equilibrio y equidad territorial en la distribución y oferta de bienes y servicios a todos los ciudadanos, buscando alcanzar los siguientes objetivos:

a. Disminuir los factores que generan pobreza y vulnerabilidad urbana y/o rural, en especial los relacionados con la acumulación de los impactos y la degradación ambiental.

b. Disminuir las causas que generan exclusión, segregación socio-espacial y desigualdad de la población.

Artículo 10. Política de Movilidad (artículo 10 del Decreto 469 de 2003).

Se orienta a mejorar la productividad de la ciudad y la región mediante acciones coordinadas sobre los subsistemas vial, de transporte y de regulación y control del tráfico con el fin de garantizar proyectos eficientes, seguros y económicos, que tiendan a la generación de un sistema de transporte de pasajeros urbano regional integrado y a la organización de la operación del transporte de carga para mejorar su competitividad en los mercados nacionales e internacionales.

Para el efecto, las inversiones en proyectos de recuperación, mantenimiento, adecuación y construcción de infraestructura vial y de transporte deberán responder a las siguientes directrices:

1. Priorizar las inversiones en proyectos **que completen la malla vial arterial e intermedia y el sistema de espacio público ya construidos**, para mejorar la conectividad entre el centro, las centralidades y la región.

2. Priorizar los recursos para mejorar, adecuar y construir vías y equipamientos de integración en las áreas donde se realicen operaciones estratégicas de integración urbana y regional.

3. Destinar eficientemente los recursos captados por la aplicación de los instrumentos de financiación derivados de las actuaciones urbanísticas, con particular referencia a la participación en las plusvalías, las compensaciones por parqueaderos y cesiones al espacio público, así como al aprovechamiento económico de este último,

para mantener, adecuar y construir la malla vial de la ciudad y los equipamientos de integración.

Artículo 11. Política de dotación de equipamientos (artículo 11 del Decreto 469 de 2003).

Es objetivo de esta política mejorar el nivel de vida de los habitantes de la ciudad y la región a través de fortalecer la estructura urbana, la red de ciudades de la región, el centro y las centralidades y las áreas estratégicas de integración regional, con base en la adecuación de la oferta de equipamientos en relación a la localización de la demanda, de los déficit existentes, y de la mejor distribución en función de la adecuada integración con la región, en el marco de la estrategia de ordenamiento que se adopta en el plan de ordenamiento territorial y con el objeto de fortalecer la estructura de centralidades como base de la estrategia de ordenamiento, el Plan de Ordenamiento Territorial contempla las siguientes acciones:

1. Conformar una red de equipamientos jerarquizada que responda a las exigencias sociales, funcionales y a la conformación de la estructura urbana propuesta, en un modelo de ciudad región, que contribuyan a mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

3. Localizar nuevos equipamientos de escala urbana y zonal, con el fin de potenciar el ordenamiento y las funciones de centralidad en zonas estratégicas dentro de los barrios residenciales, tanto en la red de centralidades urbanas, como en aquellas de nivel zonal que se identifiquen en el proceso normativo mediante UPZ.

4. Apoyar las acciones de mejoramiento integral de barrios, mediante la localización de equipamientos de carácter zonal y vecinal en áreas periféricas, atendiendo no sólo al cubrimiento de servicio que se preste, sino a la condición del

equipamiento como elemento de integración comunitaria. (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C , 2004)

2.2 Marco conceptual

Técnicamente, el espacio público se define como el “conjunto de inmuebles públicos los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, por su uso o afectación a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden, por tanto, los límites de los intereses individuales de los habitantes...” (Ministerio de Vivienda, 2005)

Estos espacios pueden ser “abiertos” como plazoletas, calles, parques, plazas, etc..., o “cerrados” como bibliotecas públicas, centros comunitarios, salones comunales, etc.... de cualquier modo estos espacios son colectivos y podemos aprovecharlos siendo parte de nuestros derechos y circularlos libremente.

Este tipo de espacio urbano para establecerse como un lugar para el ejercicio de la ciudadanía y como espacio para la experiencia física y mental de la ciudad, ganan una dimensión cívica ya que también son como un espejo del grado de urbanidad de la ciudad y el estado general la sociedad (Blanc, 2001: 59-68).

Debemos considerar entonces el espacio público como eje del desarrollo y planearlo y diseñarlo como parte del tejido urbano, no como una arandela de la construcción privada y que va siendo desdeñada y apartada de su real importancia.

Las características de los espacios Públicos construidos son las siguientes:

Tabla 2. Características de los espacios públicos construidos

Para circulación Peatonal	Estas áreas, como los andenes, las alamedas y las vías peatonales, son destinadas exclusivamente al tránsito de los peatones.
Para circulación Vehicular	Son las áreas destinadas para la circulación de vehículos, tales como las calzadas, zonas viales y pasos a desnivel
Para encuentro y Articulación urbana	Son los espacios destinados al encuentro y convivencia de los ciudadanos. Dentro de esta categoría se encuentran, por ejemplo las plazas, plazoletas y Parques

Fuente: (Ministerio de Vivienda, 2005)

Existen además elementos complementarios que aumentan las capacidades, favorecen los usos adecuados y mejoran el aprovechamiento que hacen los ciudadanos de los espacios públicos.

La arborización, por ejemplo, fortalece las cualidades paisajísticas de muchos lugares, al tiempo que cumple funciones ambientales; es, además, una fuente de empleo para personas con pocos niveles de calificación, que pueden ser entrenadas para conformar grupos asociativos que se encarguen del mantenimiento de los árboles, jardines y zonas verdes de las ciudades.

El mobiliario urbano y la señalización, por su parte, **cualifican el espacio público**, mejorando sus servicios y consolidando sus funciones. Una ciclorruta bien señalizada, por ejemplo, cumple mejor sus funciones de circulación, así como ocurre con las vías vehiculares. Igual sucede con un parque, con componentes como juegos infantiles en buen estado, bancas y canecas de basura, lo cual generara más atractivo y atraerá visitantes. Todas estas características en los espacios generan un mayor valor social y espacial.

Tabla 3. características en los espacios generan un mayor valor social y espacial.

}	Vegetación	Son los elementos para jardines, arborización y protección de paisajes, tales como vegetación herbacea o césped, jardines, arbustos, setos o matorrales, árboles o bosques.
	Mobiliario Urbano	Elementos de comunicación tales como mapas, planos, informadores y teléfonos entre otros. Elementos de organización tales como bolardos, paraderos, topellantas y semáforos. Elementos de ambientación tales como luminarias peatonales y vehiculares, protectores de arboles, bancas, relojes, esculturas y murales entre otros. Elementos de recreación tales como: Juegos para adultos y juegos infantiles. Elementos de servicio tales como Parquímetros, bicicleteros, surtidores de agua y casetas de venta, entre otros.
	Señalización	Elementos de nomenclatura domiciliaria o urbana. Elementos de señalización vial. Elemntos de señalización fluvial. Elementos de señalización ferrea. Elementos de señalización aérea.

Fuente: (Ministerio de Vivienda, 2005)

Las **funciones** del Espacio Público que pertenecen al ámbito del ordenamiento territorial, entre las cuales sobresalen las siguientes:

- Es un elemento que teje, estructura y modela una ciudad, por lo que determina la forma como se relacionan sus habitantes.
- Contribuye a la conservación de recursos naturales y ecosistemas, lo cual reduce los niveles de contaminación de las ciudades y crea un medio ambiente adecuado.
- Genera seguridad a los ciudadanos y brinda oportunidades de valoración a las propiedades.
- Genera equidad en el desarrollo de los habitantes.
- Genera identidad en las comunidades y las ciudades.
- Contribuye a regular y equilibrar el transporte público.

- g) Contribuye a la preservación de la memoria histórica, a través de la conservación del patrimonio cultural. (Romero).

2.3. Marco jurídico

Tabla 4. Marco jurídico

<p>DECRETO 1504</p>	<p>Por el cual se reglamenta el manejo del espacio público en los planes de ordenamiento territorial</p>	<p>Artículo 1.- Es deber del estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular. En el cumplimiento de la función pública del urbanismo, los municipios y distritos deberán dar prelación a la planeación, construcción, mantenimiento y protección del espacio público sobre los demás usos del suelo.</p> <p>Artículo 2.-El espacio público es el conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados destinados por naturaleza, usos y afectación a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales de los habitantes.</p> <p>Artículo 5.- El espacio público está conformado por el conjunto de los siguientes elementos constitutivos y complementarios:</p> <p>I. ELEMENTOS CONSTITUTIVOS</p> <p>2. Elementos constitutivos artificiales o construidos</p> <p>a) Áreas integrantes de los sistemas de circulación peatonal y vehicular, constituidas por: i) los componentes de los perfiles viales tales como: áreas de control ambiental, zonas de mobiliario urbano y señalización, cárcamos y ductos, túneles peatonales, puentes peatonales, escalinatas, bulevares, alamedas, rampas para discapacitados, andenes, malecones, paseos marítimos, camellones, sardineles, cunetas, ciclo vías, estacionamiento para bicicletas, estacionamiento para motocicletas, estacionamientos bajo espacio público, zonas azules, bahías de estacionamiento, bermas, separadores, reductores de velocidad, calzadas y carriles. ii) los componentes de los cruces o intersecciones, tales como esquinas, gloriets, orejas, puentes vehiculares, túneles y viaductos.</p> <p>b) Áreas articuladoras del espacio público y de encuentros tales como: parques urbanos, zonas de cesión gratuita al municipio o distrito, plazas, plazoletas, escenarios deportivos, escenarios culturales y de espectáculos al aire libre.</p> <p>d) Son también elementos constitutivos del espacio público las áreas y elementos arquitectónicos espaciales y naturales de propiedad privada que por su localización y condiciones</p>
--------------------------------	---	--

		<p>ambientales y paisajísticas, sean incorporadas como tales en los planes de ordenamiento territorial y los instrumentos que desarrollen, tales como cubiertas, fachadas, paramentos, pórticos, antejardines, cerramientos, etc.</p> <p>e) De igual forma se considera parte integral del perfil vial por ende del espacio público, los antejardines de propiedad privada.</p> <p>Mobiliario.</p> <p>a) Elementos de comunicación tales como: mapas de localización del municipio, planos de inmuebles históricos, lugares de interés, informadores de temperatura, contaminación ambiental, decibeles y mensajes, teléfonos, cartelera local, pendones, pasacalles, etc.</p> <p>b) Elementos de organización tales como: bolardos, paraderos, tope llantas y semáforos.</p> <p>c) Elementos de ambientación tales como: luminarias peatonales, luminarias vehiculares, protectores de árboles, rejillas de árboles, materas, bancas, relojes, pérgolas, parasoles, esculturas y mural.</p> <p>d) Elementos de recreación tales como: juegos para adultos, juegos infantiles.</p> <p>e) Elementos de servicio tales como: parquímetro, bicicletas, surtidores de agua, casetas de venta.</p> <p>f) Elementos de salud e higiene tales como: baños públicos, canecas para reciclar las basuras.</p> <p>g) Elementos de seguridad, tales como: barandas, pasamanos, cámaras de televisión para seguridad, cámaras de televisión para el tráfico, sirenas, hidrantes, equipos contra incendios.</p>
		<p>CAPITULO SEGUNDO</p> <p>Artículo 7.- El espacio público es el elemento articulador y estructurante fundamental del espacio en la ciudad, así como el regulador de las condiciones ambientales de la misma, y por lo tanto se constituye en uno de los principales elementos estructurales de los Planes de Ordenamiento Territorial.</p> <p>Artículo 8.- En los Planes de Ordenamiento Territorial debe incorporarse los siguientes elementos de acuerdo con el componente establecido:</p> <p>b) En el componente urbano debe incluirse:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La definición del sistema de enlace y articulación entre los diferentes niveles y las acciones y proyectos necesarios para consolidar y complementar este sistema. 2. La definición de la cobertura de espacio público por habitante y del déficit cualitativo y cuantitativo, existente y proyectado. 3. La definición de proyectos y programas estratégicos que permitan suplir las necesidades y desequilibrios del espacio

	<p>público en el área urbana en el mediano y largo plazo con sus respectivos presupuestos y destinación de recursos.</p> <p>Artículo 11.-El diagnóstico deberá comprender un análisis de la oferta y la demanda de espacio público que permita establecer y proyectar el déficit cuantitativo y cualitativo del mismo.</p> <p>Artículo 12.- Para la situación actual y en el marco del desarrollo futuro del municipio o distrito, el déficit cuantitativo es la carencia o insuficiente disponibilidad de elementos de espacio público con relación al número de habitantes permanentes del territorio. Para el caso de lugares turísticos con alta incidencia de población flotante, el monto de habitantes cubiertos debe incorporar una porción correspondiente a esta población transitoria. La medición del déficit cuantitativo se hará con base en un índice mínimo de espacio público efectivo, es decir el espacio público de carácter permanente, conformado por zonas verdes, parques plazas y plazoletas.</p> <p>Artículo 13.- El déficit cualitativo está definido por las condiciones inadecuadas para el uso, goce y disfrute de los elementos del Espacio público que satisfacen necesidades colectivas por parte de los residentes y visitantes del territorio, con especial énfasis en las situaciones de inaccesibilidad debido a condiciones de deterioro, inseguridad o imposibilidad física de acceso, cuando éste se requiere, y al desequilibrio generado por las condiciones de localización de los elementos con relación a la ubicación de la población que los disfruta.</p> <p>Artículo 14.- Se considera como índice mínimo de Espacio público efectivo, para ser obtenido por las áreas urbanas de los municipios y distritos dentro de las metas y programas del largo plazo establecidos por el Plan de Ordenamiento Territorial, un mínimo de quince (15 m2) metros cuadrados por habitante, para ser alcanzado durante la vigencia del plan respectivo.</p> <p>Artículo 15.- En la formulación del Plan de Ordenamiento Territorial la estimación del déficit cualitativo y cuantitativo será la base para definir las áreas de intervención con políticas, programas y proyectos para la generación, preservación, conservación, mejoramiento y mantenimiento de los elementos del espacio público.</p>
--	---

		<p>CAPITULO TERCERO</p> <p>Del manejo del espacio público</p> <p>Artículo 17.-. Los municipios y distritos podrán crear de acuerdo con su organización legal entidades responsables de la administración, desarrollo, mantenimiento y apoyo financiero del espacio público, que cumplirán entre otras las siguientes funciones:</p> <p>a) Elaboración del inventario del espacio público.</p> <p>b) Definición de políticas y estrategias del espacio público.</p> <p>c) Articulación entre las distintas entidades cuya gestión involucra directa o indirectamente la planeación, diseño, construcción, mantenimiento, conservación, restitución, financiación y regulación del espacio público.</p> <p>d) Elaboración y coordinación del sistema general de espacio público como parte del plan de ordenamiento territorial.</p> <p>e) Diseño de los subsistemas, enlaces y elementos del espacio público</p> <p>f) Definición de escalas y criterios de intervención en el espacio público</p> <p>g) Desarrollo de mecanismos de participación y gestión.</p> <p>h) Desarrollo de la normatización y estandarización de los elementos del espacio público.</p>
CONPES 3305	De acuerdo al CONPES 3305, se propone mejorar la movilidad de las ciudades a partir de los siguientes principios:	<p>Estrategias de movilidad orientadas a la articulación entre el transporte público colectivo, el transporte urbano masivo y los medios alternativos de transporte. En tal sentido, se proponen las siguientes acciones:</p> <p>a). Iniciar la implementación del programa de asistencia técnica Mover Ciudad, que cuenta con los siguientes componentes: (1) la implementación de los SITM como macro proyectos urbanos; (2) el desarrollo de operaciones urbanas asociadas a los SITM; y, (3) la articulación de los diversos modos de transporte urbano</p> <p>b). Continuar los procesos de acompañamiento a las ciudades con menos de 600.000 habitantes, para acompañar sus procesos de ajuste del plan vial y la conformación de sus planes integrales de movilidad que incluyan el desestimulo a la utilización del vehículo particular y la generación de infraestructura para los medios alternativos de transporte como aspectos definitivos en el control de emisiones.</p> <p>(Departamento Nacional de Planeacion, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2004)</p>

Tabla 5. Decreto 190

DECRETO 190	<p>Son objetivos de largo plazo del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D. C., los siguientes:</p> <p>1. Planear el ordenamiento territorial del Distrito Capital en un horizonte de largo plazo. Se busca garantizar la sostenibilidad ambiental, económica y fiscal del Distrito Capital, alcanzando los objetivos generales y sectoriales, desarrollando las políticas y ejecutando los planes y las operaciones prioritarias que orientan el desarrollo económico social y el ordenamiento territorial en el largo plazo, con el fin de aumentar la competitividad, la productividad general y sectorial con responsabilidad fiscal.</p> <p>El mayor impacto en el logro de los objetivos se sustenta en una priorización de proyectos que deben incluirse en los Programas de Ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial como parte de los planes maestros y demás instrumentos que desarrollan el mismo Plan de Ordenamiento Territorial, así como de los planes de desarrollo social y económico de los próximos tres períodos de la Administración Distrital.</p> <p>4. Controlar los procesos de expansión urbana en Bogotá y su periferia como soporte al proceso de desconcentración urbana y desarrollo sostenible del territorio rural. El Distrito Capital tendrá como objetivo detener los procesos de conurbación mediante el control de la expansión urbana, un manejo concertado de los usos del suelo en el Distrito y la Región en áreas periféricas a los nodos urbanos, a las zonas de influencia del sistema movilidad, y mediante la articulación de las políticas y proyectos de servicios públicos a las directrices de planificación regional.</p> <p>Se promoverá el uso eficiente del suelo disponible tanto en el área de expansión, como al interior del suelo urbano, en particular en el centro de la ciudad, con el fin de contribuir a mitigar las presiones por suburbanización en la Sabana y cerros colindantes en aras de proteger los suelos productivos de la región y los elementos de la estructura ecológica regional y del Distrito Capital.</p> <p>Será prioritario detener los procesos de expansión sobre áreas de la estructura ecológica principal, especialmente sobre los componentes del sistema hídrico y el sistema orográfico, así como sobre las zonas rurales, para lo cual se promoverá prioritariamente el desarrollo de mecanismos y proyectos de prevención y control de la urbanización.</p>
--------------------	---

Fuente: elaboración propia

2.4 Marco contextual y geográfico

La UPZ **Britalia** se encuentra localizada al oriente de la localidad de Suba, tiene una extensión de 328,7 hectáreas, equivalentes al 5,2% del total de área de las UPZ de esta localidad. Britalia limita al norte, con la UPZ San José de Bavaria; por el oriente, con la UPZ Toberín de la localidad Usaquén; por el sur, con las UPZ El Prado y Casa Blanca Suba; y por el occidente, con la UPZ Casablanca Suba.



Gráfico 8. Mapa de la UPZ Britalia

Fuente: Personeriabogota.gov.co

Tabla 6. UPZ

ÍTEM	DESCRIPCION
UPZ n°	UPZ 18 – BRITALIA
LIMITES	Oriente: Avenida Paseo de los Libertadores; Occidente: Avenida Boyacá; Sur: Avenida la Sirena (Calle 153); y por el Norte: Avenida San José (Calle 170).
Estratos	Los estratos en esta UPZ son mayormente 2,3 y 4.
Área Total	328.37 Hectáreas
Área Urbanizada	223.3 Hectáreas – 77,2%
Área sin Urbanizar	65.96 Hectáreas – 22,79%
Población.	39.656 Habitantes
Viviendas	10.029 un
Hogares	11.544
Hogares por vivienda	1,15
Personas por Hogar	3,6

Fuente: elaboración propia

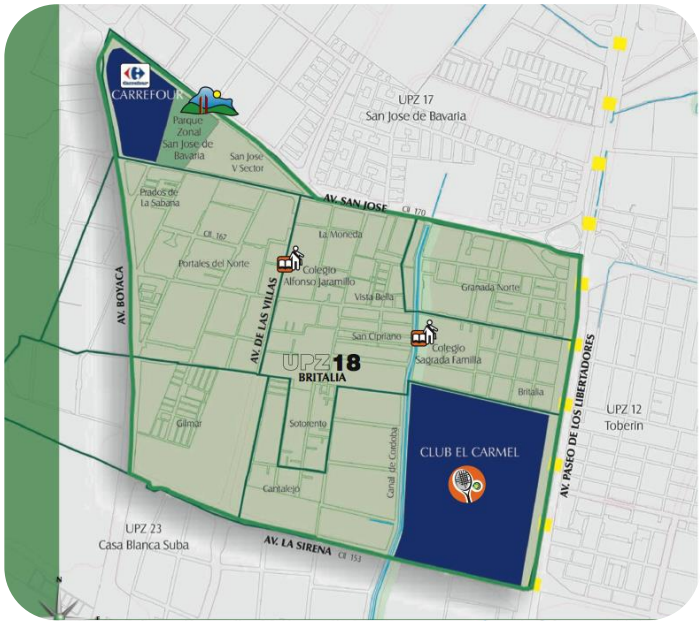


Gráfico 9. Suba, Clasificación, extensión, cantidad y superficie de manzanas según UPZ
Fuente: Alcaldía Mayor de Bogotá D.C – UPZ 18- Acuerdos para construir ciudad.

Tabla 7. Cantidad de habitantes que conforman la UPZ Britalia

2 La Academia	Desarrollo	672,1	10,7	32	200,2
3 Guaymaral	Desarrollo	453,6	7,2	27	447,0
17 San José de Bavaria	Residencial Cualificado	438,3	7,0	209	355,8
18 Britalia	Residencial Consolidado	328,7	5,2	157	262,0
19 El Prado	Residencial Consolidado	433,4	6,9	349	320,1
20 La Alhambra	Residencial Consolidado	284,8	4,5	239	190,0
23 Casa Blanca Suba	Desarrollo	420,5	6,7	136	350,9
24 Niza	Residencial Cualificado	756,6	12,1	464	573,6
25 La Floresta	Residencial Cualificado	393,5	6,3	209	321,6
27 Suba	Residencial de Urbanización Incompleta	652,9	10,4	605	492,6
28 El Rincón	Residencial de Urbanización Incompleta	710,1	11,3	1.365	531,1
71 Tibabuyes	Residencial de Urbanización Incompleta	726,4	11,6	1.079	527,7
Total		6.270,7	100,0	4.871	4.572,6

Fuente: SDP, Decreto 619 del 2000, Decreto 190 del 2004 y Decreto 544 de 2009, Bogotá D.C. (Secretaría Distrital de Planeación, 2011)

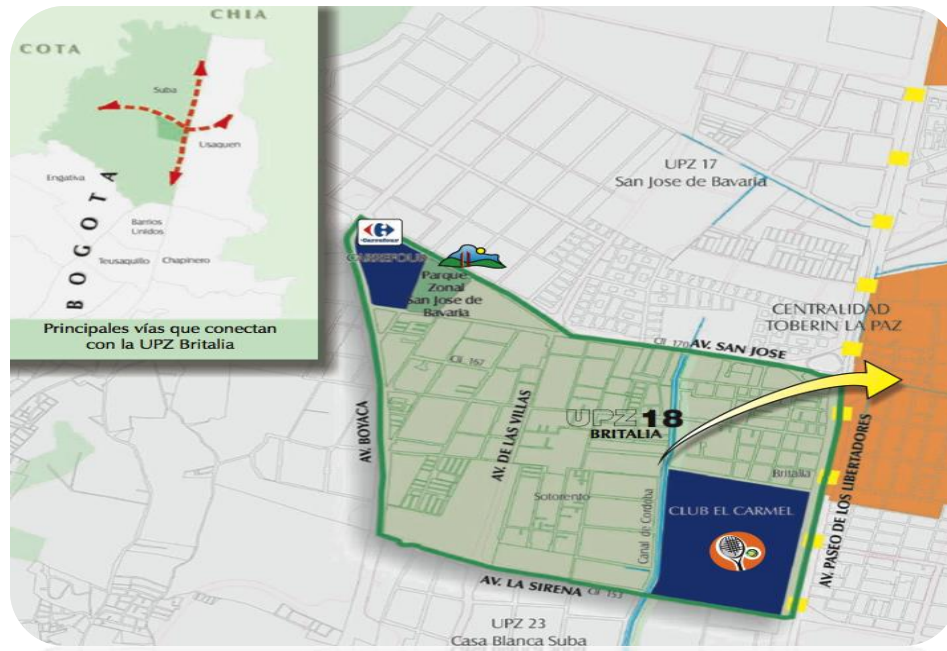


Tabla 8. Principales vías que conectan con la UPZ Britalia

Fuente: Alcaldía Mayor de Bogotá D.C – UPZ 18- Acuerdos para construir ciudad.

2.4.1. Problemas.

Dificultad de algunos sectores para articularse con las diferentes actividades de la ciudad. Aunque buena parte de la UPZ tiene conexión con el portal de Transmilenio, existen barrios que se encuentran muy alejados de este punto y sin ningún tipo de vínculo comercial o vial que los integre a las actividades que se desarrollan en el borde oriental de la UPZ.

Impactos en usos generados por el portal de Transmilenio y la influencia de la centralidad Toberín. Estos impactos negativos se han generado principalmente por la aparición de comercio informal sobre la avenida Paseo Los Libertadores, que al mismo tiempo genera congestión vehicular y en algunos casos produce el cambio de uso en las viviendas cercanas a la zona.

Malla vial local insuficiente. Las vías que comunican a los barrios entre sí no son suficientes o muchas veces no tienen continuidad para lograr conectarse a una vía principal, lo que genera falta de integración entre diferentes sectores y entre las actividades que se desarrollan en cada uno de ellos.

Deficiencia en la calidad del espacio público y en su cantidad. Si bien pueden existir algunos espacios verdes y zonas para la recreación dentro de la UPZ, éstos no cuentan con los elementos necesarios para que los habitantes puedan disfrutar plenamente de ellas, como por ejemplo la falta bancas, iluminación, recorridos peatonales e incluso canchas deportivas. (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, 2006)

2.4.2 Estructura ecológica.

La Estructura Ecológica Principal cumple un papel importante dentro de la UPZ No. 18, Britalia, ya que favorece el equilibrio ambiental de la zona y algunos de sus componentes son de gran significación para la ciudad.



Gráfico 10. Estructura Ecológica Principal

Fuente: Alcaldía Mayor de Bogotá D.C – UPZ 18- Acuerdos para construir ciudad.

Tabla 9. Clasificación, extensión, cantidad y superficie de manzanas y tipo de suelo según UPZ

UPZ	CLASIFICACION	AREA TOTAL (Ha)	%	Cantidad Manzanas	Superficie de Manzanas	Suelo Urbano	Suelo Rural	Área Protegida Urbana	Área protegida rural
2 La Academia	Desarrollo	672	6.7	64	540	672		60	
3 Guaymaral	Desarrollo	454	4.5	27	447	454		17	
1 San José de Bavaria	Residencial cualificado	438	4.4	205	356	438			
1 8 Britalia	Residencial Consolidado	329	3.3	153	363	329	1	6	1
1 9 El Prado	Residencial Consolidado	433	4.3	349	320	433		14	
2 0 La Alhambra	Residencial Consolidado	269	2.8	239	190	209		9	
2 3 Casa Blanca Suba	Desarrollo	420	4.2	129	357	420			
2 4 Niza	Residencial cualificado	757	7.5	460	582	757			
2 5 La Floresta	Residencial cualificado	393	3.9	206	316	393		22	
2 7 Suba	Residencial de Urbanización	653	6.5	605	492	653		40	
2 8 El Rincón	Residencial de Urbanización Incompleta	710	7.1	1387	542	710		65	
7 1 Tibabuyes	Residencial de Urbanización Incompleta	726	7.2	1079	528	726		259	
UPR Zona Norte		3785	37.6	328	2430		3785		910
TOTAL SUBA		10039	100	5231	7463	6194	3785	492	910

Fuente::Subsecretaria de información y Estudios Estratégicos, Dirección de Información. Cartografía y Estadística. SDP. Decreto 190 del 2004, Bogotá D.C.

2.4.3. Malla arterial vial.

La malla vial la conforman las avenidas San José (calle 170), La Sirena (calle 153), Paseo de Los Libertadores y Boyacá

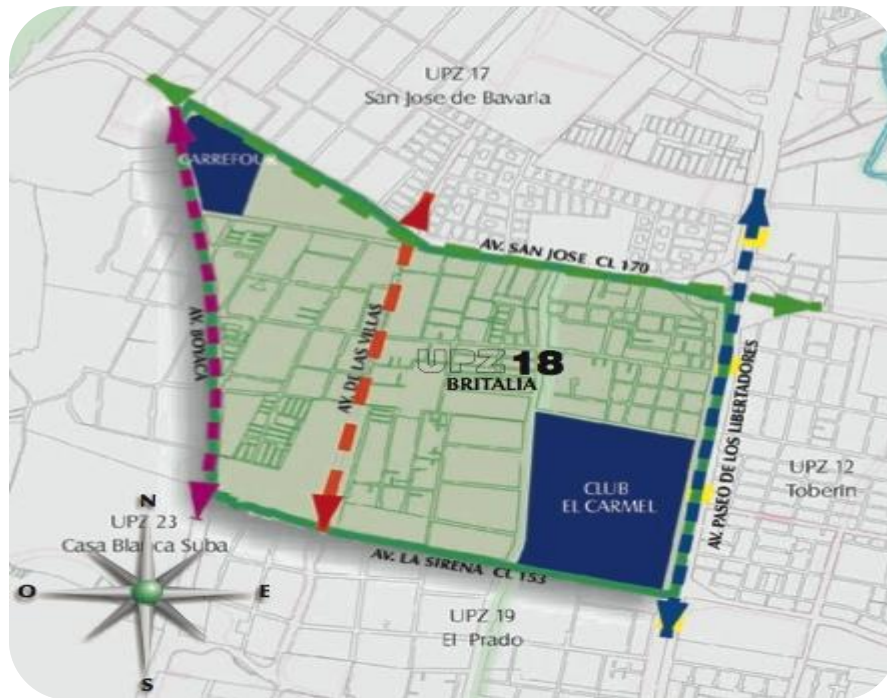


Gráfico 11. Malla vial arterial

Fuente: Alcaldía Mayor de Bogotá D.C – UPZ 18- Acuerdos para construir ciudad.

2.4.4. Transporte.

La avenida Paseo de Los Libertadores está soportada por el sistema de transporte masivo Transmilenio. Para la avenida Boyacá está proyectada la construcción de una nueva troncal de ese sistema en un futuro.

CONECTIVIDAD-ACCESIBILIDAD CON ZONAS Y CIUDADES VECINAS

La conexión con el centro de la ciudad y con las poblaciones vecinas ha mejorado debido al portal de Transmilenio, en el que se pueden encontrar diversos tipos de transporte público e intermunicipal que hacen más fácil el vínculo con ellas. La avenida Paseo de Los Libertadores y la avenida Boyacá son los principales ejes de integración regional y nacional.



Foto 9. Conectividad – accesibilidad con zonas y ciudades vecinas

3. Diagnóstico espacial y social de la UPZ Britalia y su desconfiguración espacial

Este capítulo está dirigido a diagnosticar las condiciones actuales de conectividad espacial, así como las características físicas y sociales en la Unidad de Planeamiento Zonal (UPZ) Britalia.

3.1. Sistemas generales

Los sistemas generales son las infraestructuras urbanas, los espacios libres y los equipamientos que tejidos como una red, conectan y soportan funcionalmente las actividades urbanas, lo cual genera un adecuado funcionamiento de la ciudad.

Los componentes básicos de esta red, son:

- a) Sistema vial
- b) Sistema de transporte
- c) Sistema de acueducto
- d) Sistema de saneamiento básico
- e) Sistema de equipamientos
- f) Sistema de espacio público construido. (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C,

2007)

En el plano que sigue se presentan los sistemas generales de la ciudad y su articulación con la localidad de Suba.

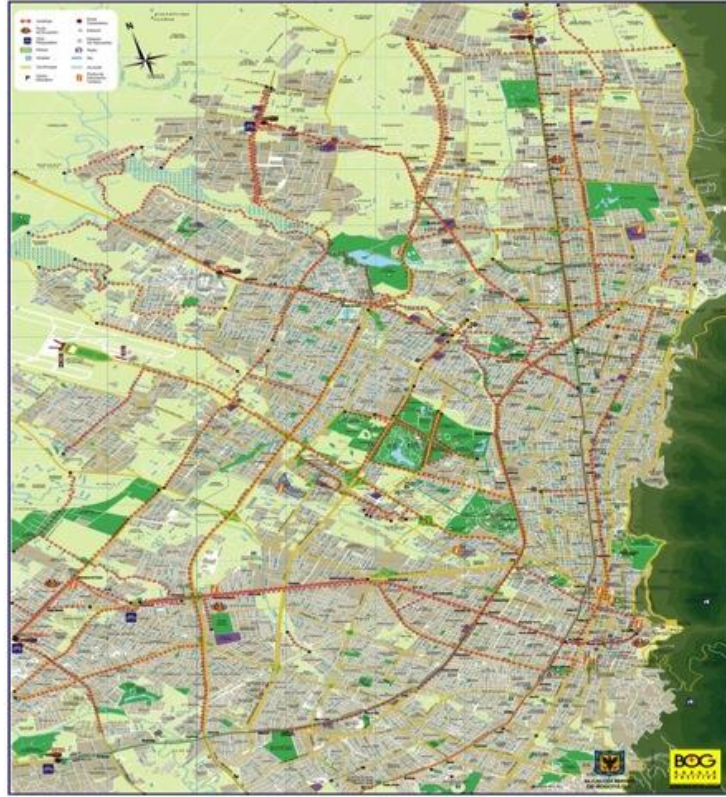


Foto 10. Mapa de sistemas generales de la ciudad y su articulación con la localidad de Suba.

Fuente: (Secretaría Distrital de Movilidad)

Tabla 10. Ejemplos de estrategias de movilidad

EJEMPLOS DE ESTRATEGIAS DE MOVILIDAD			
Opciones para mejorar el transporte	Incentivos para reducir la conducción	Gestión de Estacionamiento y uso del suelo	Programas y reformas de política
Horarios de trabajo	Promoción de caminar y andar bicicleta	Estacionamiento de bicicletas	Gestión del acceso
Mejorías para las bicicletas	Incentivos financieros para andar hacia el trabajo	Áreas libres de automóviles y calles peatonales	Planificación sin automóviles
Integración de bicicleta/transporte colectivo	Tarificación de congestión	Uso del suelo concentrado	Programa de reducción de viaje hacia el trabajo
Automóviles compartidos	Tarificación basada en la distancia	Desarrollo eficiente de emplazamiento	Reformas de mercado
Tiempo Flexible	Impuestos a los combustibles	Nuevo urbanismo	Diseño sensible al contexto
Una vuelta a casa garantizada	Prioridad a los vehículos de alta ocupancia	Gestión de estacionamientos	Gestión del transporte de fletes
Acciones individuales para transporte eficiente	Tarificación de estacionamiento		Reformas institucionales
Estacionar, y tomar un bus	Seguro del vehículo "Paga a medida que maneje"	Soluciones de estacionamiento	Planificación de costo mínimo
Mejoras para los peatones	Tarificación de calles	Evaluación de estacionamiento	Reforma de normativas
Compartir el automóvil con otros ocupantes	Reducción de velocidad	Estacionamiento compartido	Gestión del transporte escolar
Servicios de enlace	Reclamación de calles	Crecimiento inteligente	Gestión de eventos especiales
Transporte en vehículos de ruedas pequeñas	Restricciones al uso del vehículo	Planificación de crecimiento inteligente	Marketing TDM
Mejoras al servicio de taxi		Desarrollo orientado al Transporte Público (TOD)	Gestión de transporte turístico
Teletrabajo			Asociaciones de gestión de transporte
Planificación del tráfico		—	
Mejorías del transporte público		—	
Diseño universal		—	

Fuente: (Litman)

La planificación territorial se traduce en determinadas necesidades de desplazamiento y en un circuito de accesibilidades que se generan de las necesidades de la comunidad. La segregación o integración de actividades en el espacio, la ocupación del mismo por las infraestructuras de transporte, la distribución y tamaño de los equipamientos, son factores clave en el modo y frecuencia de los desplazamientos, **es decir, en las exigencias de movilidad.** (División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos, CEPAL, 2003)



Foto 11. Asentamientos humanos

Fuente: Cepal, 2003



Observamos en la UpzBritalia que no existen ciclorutas, no hay comunicaciones internas de transporte no motorizado lo que dificulta la conectividad y genera largos desplazamientos para encontrar la red que conecta con la ciudad.

Foto 12. UPZ Britalia no tiene ciclorutas

Fuente: Google

Muchos de los espacios verdes que observamos a continuación son de uso residencial que aún no han sido construidos, y uno en especial bastante grande es el Carmel Club que es de carácter privado y no genera para la zona valor ecológico, ya que no se presta para el disfrute general.

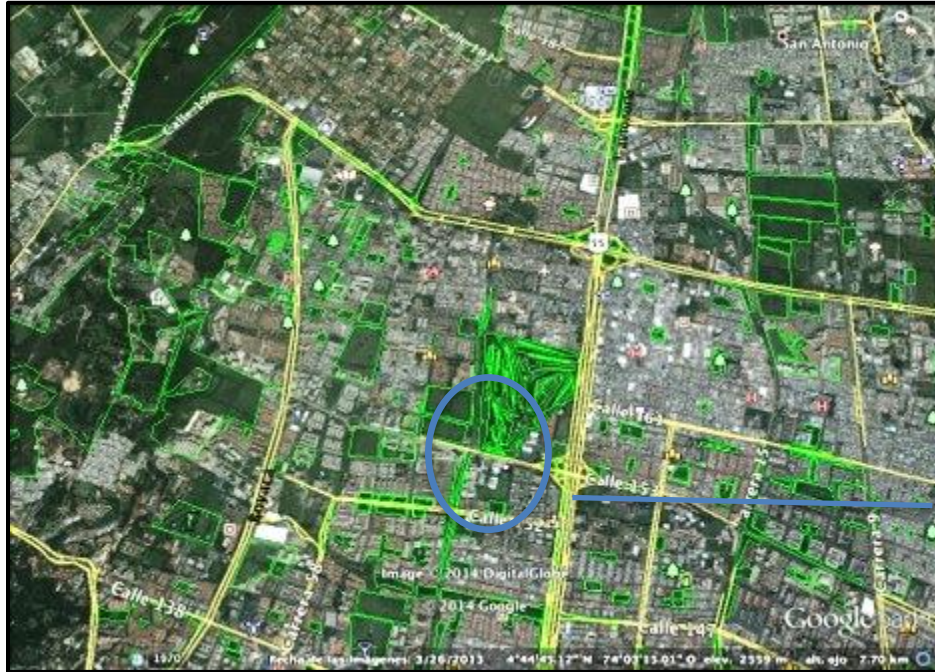


Foto 13. Carmel Club

Fuente: Google Earth, intervenida por el autor

Puntos de tensión y sus rutas espontaneas han crecido dentro de la UPZ para dar alivio a las dificultades de movilidad hacia estos puntos que son claves para la movilización masiva de pasajeros



Observamos la red de Bicitaxis como se distribuye dentro de la zona de estudio para generar las conexiones necesarias hacia adentro y afuera de la UPZ.

Foto 14. Red de vicitaxis

Fuente: UPZ Britalia



Se ha creado un sistema de movilidad informal con las busetas blancas que acercan a los habitantes a los puntos de tensión en la zona, que son las estaciones de transporte masivo.

Foto 15. Sistema de movilidad informal con las busetas blancas

Fuente: elaboración propia



En esta imagen observamos las rutas de transporte público existentes en la UPZ. Estas rutas ya consolidadas y están siendo reemplazadas lentamente por las del Sistema Integrado de Transporte, cabe aclarar que anteriormente existía mayor número de rutas y con mayores frecuencias lo que facilitaba el desplazamiento de los habitantes hacia diferentes zonas de la ciudad.

Foto 16. Transporte existente en la UPZ

Fuente: elaboración propia

La red de transporte no motorizado por la ciudad está reflejada en la red de ciclorutas existentes que bordean completamente la UPZ facilitando la conexión espacial urbana.

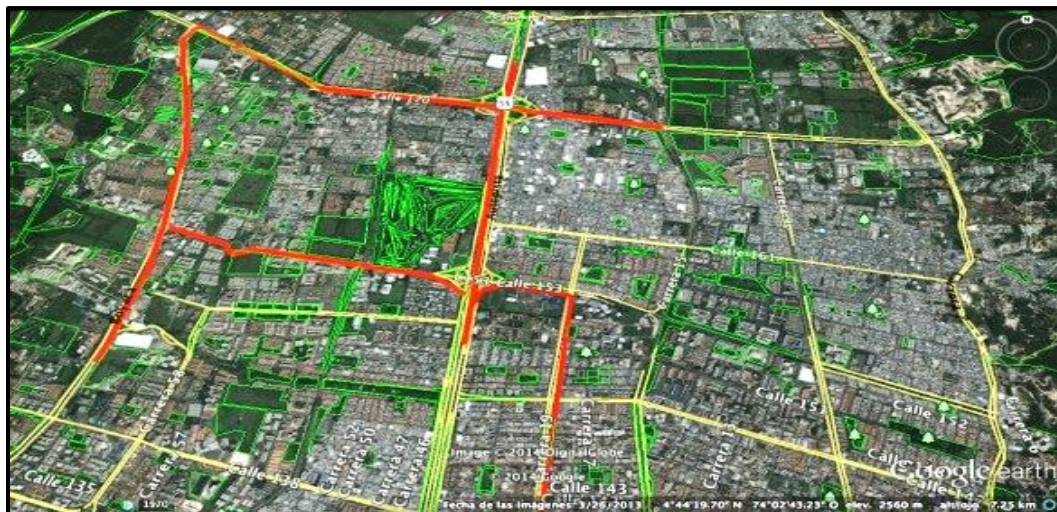


Foto 17. Ciclorutas existentes que bordean la UPZ

Fuente: Google Earth, intervenida por el autor

La desconfiguración de los espacios es evidente en zonas de la UPZ que generan grandes problemas como:



Foto 18. Se presentan calles sin terminar y que llevan a espacios peligrosos para la sociedad, ya no presentan la adecuada iluminación ni vigilancia, ni las características apropiadas para un espacio urbano de este tipo.



Foto 19. Espacios sin continuidad física urbana. Falta de recuperación en la trama articuladora de la ciudad

Fuente: elaboración propia



Foto 20. Dificultades de movilidad en la zona, sectores completamente inaccesibles y con evidente falta de infraestructura urbana.

Fuente: elaboración propia

Se evidencian los espacios urbanos sin continuidad, falta de accesibilidad, ausencia de características que posibiliten la movilidad tanto de peatones como de sistemas de movilidad motorizado.



Foto 21. Vías Incompletas, calles que no llevan a ningún lado son constantes en la UPZ.





Foto 22. Vías Incompletas, calles que no llevan a ningún lado son constantes en la UPZ.

Fuente: Propia del Autor

En el corazón de la UPZ se encuentra localizado el Canal de Córdoba.

Los canales están clasificados en el Plan de Ordenamiento como corredores ecológicos de ronda, que son zonas verdes que siguen el recorrido de los principales ríos del Distrito y que por ser elementos tan importantes para el medio ambiente cuentan con un plan de manejo y de preservación ambiental especial. (Departamento Administrativo de Planeación Distrital, 2007)



Foto 23 . Ubicación del canal Córdoba

Fuente: Google Earth, intervenida por el autor

El Canal Córdoba es uno de los tres canales que alimenta el Humedal Córdoba y es un eje articulador de la distribución espacial, así como de la conectividad dentro de la UPZ, en algunas zonas encontramos en buen estado la ronda del Canal, pero en otras es evidente el deterioro y la problemática de inseguridad que se genera en la zona.



Foto 24. Falta de condiciones apropiadas para el aprovechamiento de los espacios públicos

Fuente: Google Earth

En estas imágenes se observa la falta de condiciones apropiadas para el aprovechamiento de los espacios públicos.



Foto 25. Parques zonales

Fuente: elaboración propia

En el área escogida también se encuentra el **Parque zonal San José de Bavaria** – en la calle 170.

Los parques zonales son áreas libres que tienen entre 1 y 10 hectáreas y que están destinadas a la recreación de un grupo de barrios. Estos parques pueden tener piscinas, canchas deportivas y pistas de patinaje, entre otros. (Departamento Administrativo de Planeación Distrital, 2007)

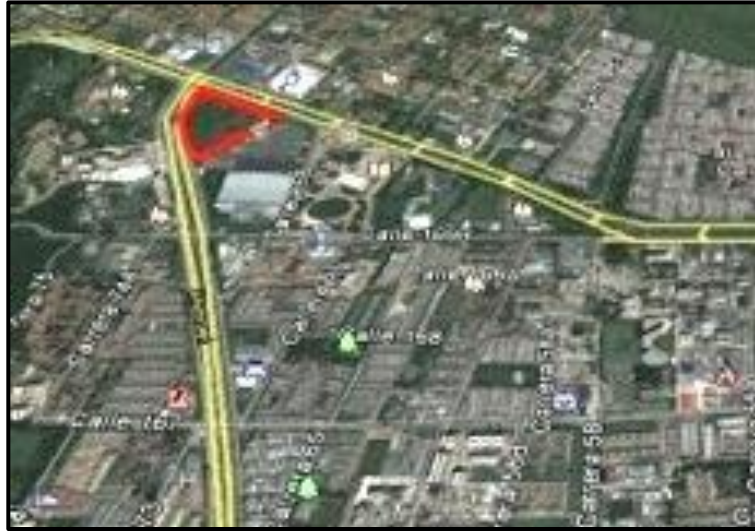


Foto 26. Parques zonales de la UPZ Britalia

Fuente: Google Earth, intervenida por el autor.



Foto 27. Parques zonales de la UPZ Britalia



Foto 28. Parques zonales de la UPZ Britalia

Área de estudio

Fuente: Google Earth, intervenidas por el autor.

En la imagen se observa una numerosa cantidad de zonas verdes, pero no todas estas son parques o son destinadas al esparcimiento, muchas son lotes aun sin construir.

Se encuentra en el sector un gran parque de carácter privado que para las cifras e indicadores no suma en áreas efectivas de espacio público.

3.1.1 Déficit cuantitativo.

La estadística demuestra que en relación de M^2 de Parques por habitante en la UPZ Britalia hay $0,98 m^2$ de estas zonas por habitante, mientras que en la ciudad se presenta $4,7 m^2$ por habitante (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2005), lo que demuestra que estamos por debajo de la meta nacional de **Espacio Público** de 15 metros cuadrados **que fijó el decreto 1504 de 1998**, y posteriormente el Conpes 3718 de Política Nacional de Espacio Público toma como base este Decreto, en el documento Visión Colombia 2019 para declarar el estándar de espacio público de $10 m^2/hab$.

Tabla 11. Construir ciudades amables

META	SITUACIÓN ACTUAL	SITUACIÓN 2010	SITUACIÓN 2019
(1) Aumentar a 10 m ² / hab el espacio público en las ciudades mayores a 100.000 hab.	4 m ² / hab	6 m ² /hab	10 m ² /hab
(2) Evitar la conformación de nuevos asentamientos precarios	Déficit cuantitativo de 19.4%	Un millón de viviendas nuevas. Déficit 19% (se detiene su crecimiento)	3.9 millones de viviendas nuevas. Déficit 12.3%
(3) Mejorar las condiciones de hogares en asentamientos precarios.	Déficit cualitativo de 10%	240.000 viviendas mejoradas. Déficit 6%	804.000 viviendas mejoradas. Déficit 0%
(4) Incrementar la participación del sector financiero	Cartera/PIB: 5.9% LTV promedio: 40.0% Desembolso/PIB: 2.3	Cartera/PIB: 6.2% LTV promedio: 40.0% Desembolso/PIB: 1.3	Cartera/PIB: 12.5% LTV promedio: 63.0% Desembolso/PIB: 2.3
(5) Aumento de cobertura urbana de Acueducto	97.40%	98.50%	100%
(6) Aumento de coberturas urbanas de alcantarillado	90.20%	94.50%	100%
(7) Aumento de coberturas rurales de acueducto	68.60%	75.10%	82%
(8) Aumento de coberturas rurales de alcantarillado	57.90%	65.50%	75%

Fuente: (Gobierno Nacional de Colombia, 2013)

Tabla 12. Vías, parques y área total de la UPZ

VIAS			
	Largo	Ancho	M2
1	672	6,73	4522,56
2	320	6,73	2153,6
3	230,7	8	1845,6
4	410,55	8,64	3547,152
5	1245	9,39	11690,55
6	905,67	8,13	7363,0971
7	597	7,83	4674,51
8	328	8	2624
9	306	7,5	2295
10	537,96	9	4841,64
11	339,11	7,2	2441,592
12	225,69	8,7	1963,503
13	515	9,8	5047
14	204	3,9	795,6
15	336	5,2	1747,2
16	329	7,68	2526,72
17	326,28	7,82	2551,5096
18	326,28	7,82	2551,5096
19	326,28	7,82	2551,5096
20	177,44	8,2	1455,008
21	203,56	7,3	1485,988
22	226,54	5,2	1178,008
23	214,95	6,33	1360,6335
24	138,62	5,2	720,824
25	211,08	5,42	1144,0536
26	346,51	8,3	2876,033
27	356	7,1	2527,6
28	907,78	4,89	4439,0442
29	297,44	4,51	1341,4544
30	143,06	5,17	739,6202
31	340,73	6,14	2092,0822
32	300,22	7,13	2140,5686
33	366,62	8,5	3116,27
34	98,91	6,06	599,3946
35	358,67	6,07	2177,1269
36	256,67	8,82	2263,8294
37	200,19	6,81	1363,2939
38	655,47	11,93	7819,7571
39	132,51	7,2	954,072
40	241,38	6,3	1520,694
41	121,65	5,3	644,745
42	602,39	8,25	4969,7175
TOTAL			116663,671 m2

Área Total UPZ			
3283700 m2			

PARQUES			
Largo	Ancho	M2	Nombre del Parque
11,3	15,2	171,76	Arcos de Cantalejo
12,7	8,6	109,22	Arcos de Cantalejo 1
27,3	17,22	470,106	Picadilly
112,21	12,37	1388,0377	Carimagua1
8,5	14,5	123,25	Parque Cantalejo
18,7	12,6	235,62	Mint
19,56	12,4	242,544	Sin Nombre 2
11,56	14,34	165,7704	Acanto
32,34	62,5	2021,25	Parque San Diego
22,34	12,5	279,25	Torres de Cantalejo
9,89	14,67	145,0863	Parque Público
45,56	6,5	296,14	Sin Nombre 3
52,65	94,43	4971,7395	Parque Zonal Bavaria
16,45	11,5	189,175	Bonavista 1
17,56	12,67	222,4852	Origami
10,31	21,4	220,634	Marbella
42,76	17,23	736,7548	San Pedro
23,6	12,5	295	Parque Recuperado
TOTAL		12283,8229	M2

3,927	% ESP .PÚBLICO
-------	----------------

Fuente: elaboración propia

Analizamos por medio de mediciones de las áreas de andenes, vías y parques que el promedio de espacio público efectivo es 3,92% dentro de la UPZ Britalia.

Ante los resultados de esta información observamos que estamos por debajo de cualquier nivel de medición ideal que favorezca la calidad de vida de los habitantes.

Otra problemática evidenciada en el sector es la **apropiación ilegal** por parte de privados de espacios verdes por medio del cerramiento de los mismos, desconociendo que prima el bienestar general sobre el particular y violando las leyes que regulan estos espacios. Es así como aún observamos algunos parques sin acceso al público, así como otros que evidencian el derribo de estas estructuras que los apartaban del uso público.

En este parque evidenciamos vestigios de su privatización, aun cuando las barreras físicas ya no existen, es evidente la falta de equipamientos y mobiliario apropiado que deja esta acción en el espacio urbano.



Foto 29. Parque

Fuente: elaboración propia

Este parque aún se encuentra cerrado, el conjunto residencial se apropió de él de manera ilegal y falta la acción que haga devolverlo al distrito.

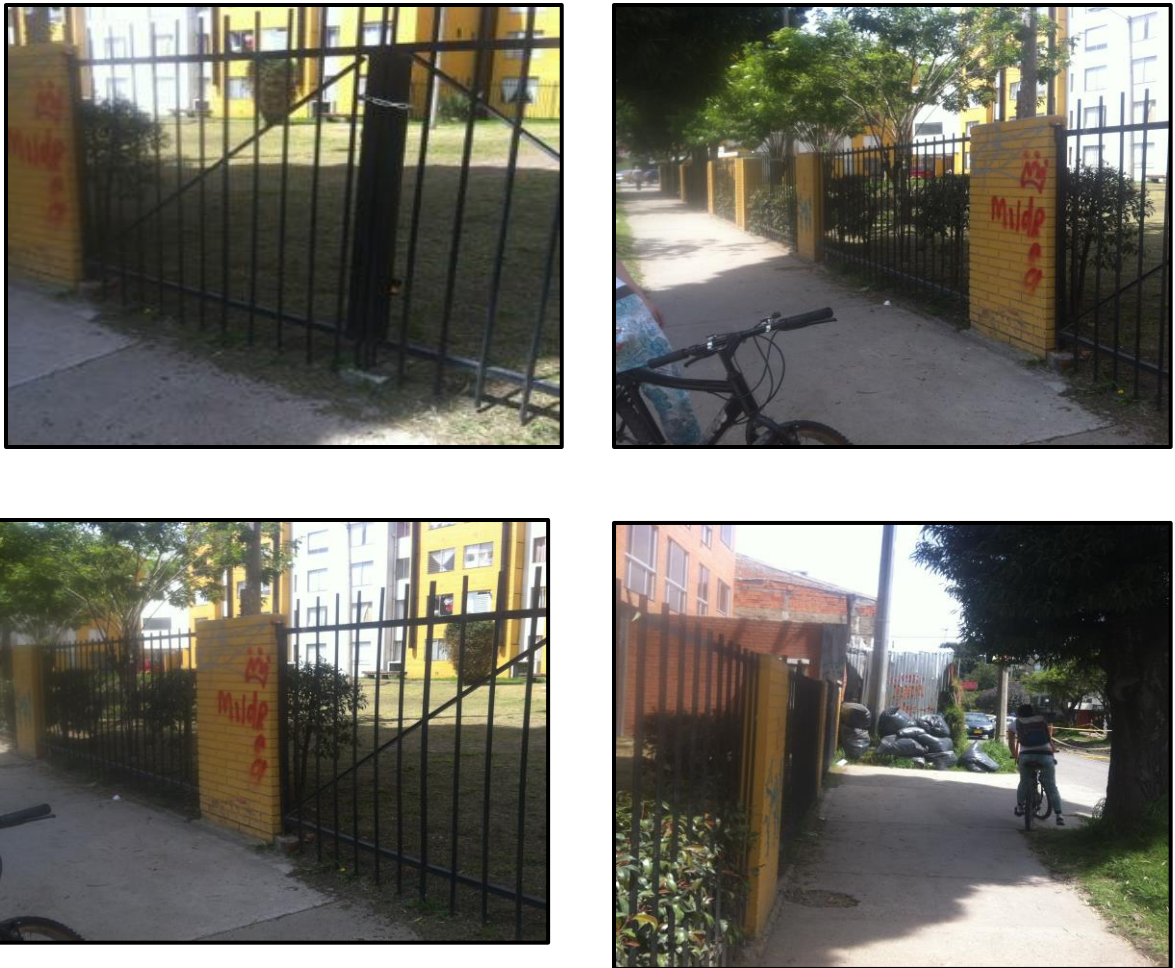


Foto 30. Parque

3.1.1.1 Mecanismos de recuperación de espacios públicos

Existen varias alternativas para la recuperación del espacio público. Cabe resaltar que en cada uno de ellos el papel activo de la comunidad es de gran importancia en la defensa de las zonas de uso público y en la denuncia de las invasiones del mismo. Para esto, la ley prevé distintos mecanismos tendientes a garantizar el derecho al espacio público que tienen todos los ciudadanos.

En adelante, se describen los procesos administrativos, judiciales y voluntarios que existen en Colombia para la recuperación del espacio público urbano.

Procesos administrativos: la querella**Procesos judiciales: las acciones populares****Procesos voluntarios**

Los cerramientos ilegales de zonas que conforman espacio público son muy frecuentes, especialmente en los casos de urbanizaciones.

Recuperar estas zonas, que normalmente pertenecen a barrios construidos legalmente de estratos medios y altos, implica un intenso y planeado trabajo de negociación con la comunidad de vecinos aledaña, que en muchas ocasiones puede sentir que la eliminación de los cerramientos los deja expuestos a robos, atracos y vandalismo. En este contexto, la puesta en marcha de un proceso de restitución voluntaria de un cerramiento ilegal requiere del diseño inmediato de un plan de mejoramiento, elaborado conjuntamente con los vecinos, que valore el reconocimiento de la invasión que hace la comunidad y su disposición a encontrar soluciones, a cambio de medidas que aseguren el mejor uso público posible de la zona recuperada.

Es común que quien inicia un proceso de recuperación voluntaria del espacio público que ha sido cerrado ilegalmente, lo haga en respuesta a una querella o acción popular interpuesta por la autoridad o un particular afectado. En este caso, es importante que el proceso de restitución voluntaria del cerramiento sea efectivo y resulte comparativamente menos costoso en tiempo y dinero para las partes afectadas. (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial., 2005)

3. 2 Déficit cualitativo

En Colombia no se ha desarrollado un estudio de diagnóstico que permita revelar la situación actual del déficit cualitativo de espacio público. En gran medida, el balance

nacional y de las ciudades, es perceptivo y se plantea sobre la base de las carencias de mobiliario, señalización, iluminación y zonas verdes; como también, deficiencias en el diseño, tratamiento de superficies (zonas duras y blandas), circulación y estacionamientos, inseguridad, entre otros. (Departamento Nacional de Planeación, 2012)

Esta revisión de características es analizada aquí mediante la medición en cuanto a la percepción del estado en el que se encuentra cada unidad de parque encontrada en la zona.

3.3 Análisis

A continuación las fichas de análisis cualitativo que describen las características encontradas en los parques existentes en la UPZ.

En estas fichas de análisis cualitativo se evalúan subjetivamente los componentes de los parques existentes: Mobiliario Urbano, Juegos Infantiles, Zonas Duras y Blandas, Arbolado y Redes de Acceso.

La forma como se efectúa la evaluación es la siguiente:

Información directa donde se consigna los datos exactos del parque a evaluar:

3.3.1 Información general.

Es indispensable que se relacionen todos los datos

1. Escriba el nombre de la localidad a la cual pertenece el parque a evaluar
2. Escriba el número y/o nombre de la UPZ a la cual pertenece el parque a evaluar
3. Escriba el barrio donde se encuentra localizado el parque a evaluar
4. Escriba la dirección o incluya las calles que colindan con el parque a evaluar
5. Escriba la fecha en la cual se desarrolla la visita de evaluación

6. Escriba el nombre dado al parque objeto de la evaluación

7. Escriba el área total en m² del parque a evaluar

3.3.2 Características tipológicas -funcionalidad:

Se marcan las opciones a las cuales aplica el lugar de análisis.

9. Lúdico: se marca con una X si los espacios del parque ofrecen práctica de actividades lúdicas y/o para la interacción con mascotas.

10. Equipamientos: se marca con una X si el parque ofrece espacios para actividades deportivas.

11. Cívico-Cultural: se marca con una X si el parque ofrece espacios para la actividad cívica y encuentros al aire libre, este componente puede incluir zonas delimitada de aprovechamiento económico regulado.

12. Multifuncional: se marca con una X si el parque ofrece actividades de esparcimiento que no requieren equipamiento, debe ser empedrado y libre de mobiliario.

13. Ecológico: se marca con una X si el parque tiene espacios para el desarrollo de ecosistemas y la conducción de la biodiversidad

3.3.3 Índice de ocupación

Es la relación entre el número de elementos existentes en el parque con respecto a la cantidad de personas que los utilizan. Se sugiere hacer varias visitas en diferente horario e indagar con los habitantes del sector.

3.3.4 Tipo de población por uso más dominante

Para este ítem es importante tener en cuenta tanto la información visual al

momento de la inspección como la que puedan brindar los vecinos del parque para definir el tipo de población más dominante. Este ítem permite marcar más de una opción.

Calcule aproximadamente las edades de las personas usuarias del parque, categorice la población más dominante según las siguientes edades:

Niños: de 0-12 años

Jóvenes: de 13 – 24 años

Adultos: de 25 – 59 años

Persona Mayor: de 60 años y más

Comunidad en general: esta categoría reúne todos los anteriores tipos de población.

3.3.5. Componentes del parque

Para evaluar los componentes del parque hay que tener en cuenta las tablas con los rangos de calificación que se encuentra en la ficha técnica. Se denomina "componente" a la totalidad de los elementos del mismo tipo, la calificación se realiza teniendo en cuenta si uno de los elementos presenta afectación.



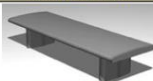















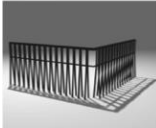

BARANDÁ TIPO M80	BANCA M-30	BANCA M-31	BANCA EN MADERA M-50
			
BOLARDO EN CONCRETO M-60	BOLARDO BAJO EN CONCRETO M-61	BOLARDO ALTO EN HIERRO M-63	PROTECTOR DE ÁRBOL M-90
			
PROTECTOR DE ÁRBOL DE DOS TUBOS M-91	CICLO-PARQUEADERO TIPO 1 M100	CICLO-PARQUEADERO TIPO 2 M101	CANECA M-120
			
Caneca en acero inoxidable m121	LUMINARIA PEATONAL DOBLE M-130	SEÑAL SC-80 O SC-120 *	SEÑAL IDG-S *
			
MODULO DE JUEGOS M3*	MODULO DE JUEGOS M3A*	REJA DE PROTECCION PARQUE VECINAL Y DE BOLSILLO	TELÉFONO PÚBLICO DE PEDESTAL M20
			

Foto 31. Componentes del parque

Fuente: elaboración propia

COLUMNA DE CANTIDAD Y UNIDAD DE MEDIDA: Se coloca el número de la cantidad de elementos del mismo componente encontrados en el parque.

MODO DE CALIFICACIÓN COLUMNAS DE ESTADO: Se califica colocando el número respectivo como lo explica la siguiente tabla:

Tabla 13. Criterios de evaluación

ESTADO	CALIFICACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
MUY BUENO	5	Se determina que el componente está muy bueno cuando el aspecto de los elementos es de reciente instalación donde no se detecta ninguno tipo de afectación.
BUENO	4	Se determina que el componente está en buen estado cuando los elementos están estables, puede notarse deterioro ambiental más no estructural
REGULAR	3	Se determina que el componente está en regular estado cuando los elementos presentan deterioro por uso, ambiental o de acabados, más no estructural.
MALO	2	Se determina que el componente está en un estado malo cuando los elementos se encuentran con fallas estructurales o ausencia de las partes que lo conforman.
MUY MALO	1	Se determina que el componente está en un estado muy malo cuando los elementos fueron desmantelados de su sitio o presentan graves afectaciones que impiden ser útiles en el lugar.

Fuente: elaboración propia

COLUMNA DE GRADO DE AFECTACIÓN: Se califica teniendo en cuenta el conjunto total de los elementos del componente, donde el 1% es ninguna afectación y el 100% es la pérdida total de los elementos. Se diligencia la ficha como lo explica la siguiente tabla:

Tabla 14. Ficha técnica de evaluación parques del sector

GRADO DE AFECTACIÓN	CALIFICACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
20% al 1%	5	se determina que el componente esta en este rango cuando la afectación de los elementos de nula a mínima (elementos en perfectas condiciones)
40% al 20%	4	Se determina que el componente esta en este rango cuando la afectación de los elementos es baja y estos se encuentran estructuralmente completos (afectaciones por el ambiente o de uso)
60% al 40%	3	Se determina que el componente esta en este rango cuando la afectación de los elementos es notoria pero parte del elemento cumple la funcionalidad de forma defectuosa.
80% al 60%	2	Se determina que el componente está en este rango cuando la afectación de los elementos es marcada y pierde parte de su funcionalidad.
100% al 80%	1	Se determina que el componente esta en este rango cuando la afectación de los elementos es alta o hay ausencia de los mismo debido a su pérdida.

Fuente: elaboración propia

3.3.6 Valores y resultados resultado de priorización.

La fórmula de la ficha consiste en sumar los subtotales promedios y valorar cada componente con un porcentaje igual (del 20%) para totalizar las intervenciones a los parques analizados según la siguiente tabla:

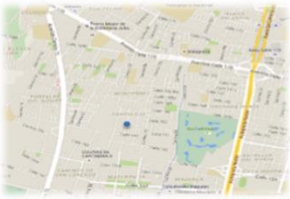


Tabla 15. Prioridad de intervención

PRIORIDAD DE INTERVENCIÓN	CALIFICACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
BAJA	de 4 a 5	Cuando al evaluar los componentes del parque el resultado que arroja la ficha es priorización baja, significa que el parque está en óptimas condiciones. Es necesario tener en cuenta el grado de afectación y el estado de los componentes individualmente para determinar las acciones más urgentes.
MEDIA	de 3 a 3,9	Cuando al evaluar los componentes del parque el resultado que arroja la ficha es priorización media, significa que el parque requiere intervenciones para mejorar los elementos existentes. Es necesario tener en cuenta el grado de afectación y el estado de los componentes individualmente para determinar las acciones más urgentes.
ALTA	de 1 a 2,9	Cuando al evaluar los componentes del parque el resultado que arroja la ficha es priorización alta, significa que el parque requiere una urgente intervención puesto que los elementos que lo componen perdieron funcionalidad y afectan directamente las dinámicas del lugar. Es necesario tener en cuenta el grado de afectación y el estado de los componentes individualmente para determinar las acciones más urgentes.

Fuente: elaboración propia


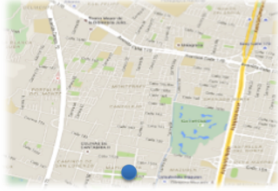

Tabla 16. Validación de la funcionalidad del instrumento con pruebas de campo en la UPZ 18 Britalia de la localidad de Suba.

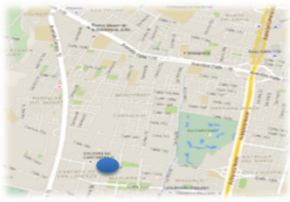
FICHA TECNICA DE EVALUACION DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL											
A. INFORMACION GENERAL											
1. LOCALIDAD	SUBA		5. FECHA DE INSPECCION	DIA	MES	AÑO					
2. NUMERO UPZ	18			13	ENERO	2015					
3. BARRIO	SAN CIPRIANO		6. NOMBRE	ARCOS DE CANTALEJO							
4. DIRECCION	CALLE 162 N° 55c		7. AREA TOTAL	171,76 m2							
B. CARACTERISTICAS TIPOLOGICAS											
8. LUDICO			X	13. ALTO			14. MEDIO				
9. EQUIPAMENTOS			X	15. BAJO			X				
C. INDICE DE OCUPACION											
D. TIPO DE POBLACION POR USO											
10. CIVICO CULTURAL			16. NIÑOS			X			19. PERSONA MAYOR		
11. MULTIFUNCIONAL			17. JOVENES			X			20. NINGUNO		
12. ECOLOGICO			18. ADULTOS								
E. COMPONENTES DEL PARQUE											
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)											
ESTADO	CALIFICACION	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACION	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION						
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5						
BUENO	4	40% AL 20%	4	MEDIA	de 3 a 3,9						
REGULAR	3	60% AL 40%	3	ALTA	de 1 a 2,9						
MALE	2	80% AL 60%	2								
MUY MALO	1	100% AL 80%	1								
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACION)											
F. MOBILIARIO URBANO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
BARANDA	1	5	4	3	2	1	4	20%	0,8		
BANCA	3		4				4		0,8		
BOLARDO	0						0		0		
PROTECTOR DE ARBOL	0						0		0		
CICLO-PARQUEADERO	0						0		0		
CANECIA	3		4				4		0,8		
LUMINARIAS	1		4				4		0,8		
SEÑALIZACION	3		4				4		0,8		
MONUMENTOS	0						0		0		
OTROS	0						0		0		
NINGUNO	0						0		0		
SUBTOTAL PROMEDIO							29			0,8	
G. JUEGOS INFANTILES											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
MODULO DE JUEGOS MB	1	5	4	3	2	1	3	20%	0,6		
MODULO DE JUEGOS MBA	0			3			0		0		
COLUMPIO	1						1		0,2		
BALANZA	0						0		0		
BARRAS	0						0		0		
MIXTOS	0						0		0		
TRONCOS	0						0		0		
NINGUNO	0						0		0		
SUBTOTAL PROMEDIO							4			0,16	
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ZONAS DURAS	72,5	5	4	3	2	1	3	20%	0,6		
ZONAS VERDES	114,46			3			3		0,6		
SUBTOTAL PROMEDIO							6			0,24	
I. ARBOLADO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ESPECIES ARBOREAS	2	5	4	3	2	1	2	20%	0,4		
SUBTOTAL PROMEDIO							2			0,68	
J. REDES DE ACCESO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ANDENES	1	5	4	3	2	1	2	20%	0,4		
VIAS	1						1		0,2		
CICLORUTAS	1						0		0		
SENDEROS PEATONALES	1				2		2		0,4		
SUBTOTAL PROMEDIO							3			0,2	
I. VALORACION Y RESULTADOS											
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO	G. JUEGOS INFANTILES	H. ZONAS DURAS Y BLANDAS	I. ARBOLADO	J. REDES DE ACCESO	TOTAL					
COMPONENTES EVALUADOS	0,8	0,16	0,24	0,68	0,24	1,52					
RESULTADO DE PRIORIZACION	1,52 PRIORIZACION ALTA										
LOCALIZACION O PLANO											
											
SILVIA JAUREGUI											




FICHA TECNICA DE EVALUACION DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL										
A. INFORMACION GENERAL										J. REGISTRO FOTOGRAFICO
1. LOCALIDAD	SUBA	5. FECHA DE INSPECCION	DIA	MES	AÑO					
2. NUMERO UPZ	18		13	ENERO	2015					
3. BARRIO	SAN CIPRIANO	6. NOMBRE	ARCOS DE CANTALEJO 1							
4. DIRECCION	KR 55C CON 161	7. AREA TOTAL	109,22 m2							
B. CARACTERISTICAS TIPOLOGICAS										
FUNCIONALIDAD		C. INDICE DE OCUPACION								
8. LUDICO	X	13. ALTO	14. MEDIO			15. BAJO			X	
9. EQUIPAMENTOS		D. TIPO DE POBLACION POR USO								
10. CIVICO CULTURAL	X	16. NIÑOS	X			19. PERSONA MAYOR				
11. MULTIFUNCIONAL		17. JOVENES	X			20. NINGUNO				
12. ECOLOGICO		18. ADULTOS								
E. COMPONENTES DEL PARQUE										
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)										
ESTADO	CALIFICACION	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACION	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION					
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5					
BUENO	4	40% AL 20%	4	MEDIA	de 3 a 3,9					
REGULAR	3	60% AL 40%	3	ALTA	de 1 a 2,9					
MALA	2	80% AL 60%	2							
MUY MALO	1	100% AL 80%	1							
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACION)										
F. MOBILIARIO URBANO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
BARANDA	1	5	4	3	2	1	4	20%	0,8	
BANCA	2		4				4		0,8	
BOLARDO	0						0		0	
PROTECTOR DE ARBOL	0						0		0	
CICLO-PARQUEADERO	0						0		0	
CANECA	3		4				4		0,8	
LUMINARIAS	2		4				4		0,8	
SEÑALIZACION	3		4				4		0,8	
MONUMENTOS	0						0		0	
OTROS	0						0		0	
NINGUNO	0						0		0	
SUBTOTAL PROMEDIO						20			0,8	
G. JUEGOS INFANTILES										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
MODULO DE JUEGOS MB	1	5	4	3	2	1	0	20%	0	
MODULO DE JUEGOS MBA	0	5					5		1	
COLUMPIO	0						0		0	
BALANZA	0						0		0	
BARRAS	0						0		0	
MIXTOS	0						0		0	
TRONCOS	0						0		0	
NINGUNO	0						0		0	
SUBTOTAL PROMEDIO						5			0,2	
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ZONAS DURAS	57,2	5	4	3	2	1	4	20%	0,8	
ZONAS VERDES	52,02		4				4		0,8	
SUBTOTAL PROMEDIO						8			0,32	
I. ARBOLADO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ESPECIES ARBOREAS	2	5	4	3	2	1	3	20%	0,6	
SUBTOTAL PROMEDIO						3			0,12	
J. REDES DE ACCESO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ANDENES		5	4	3	2	1	4	20%	0,8	
VIAS						1	1		0,2	
CICLORUTAS							0		0	
SENDEROS PEATONALES				3			3		0,6	
SUBTOTAL PROMEDIO						8			0,32	
I. VALORACION Y RESULTADOS										
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO	G. JUEGOS INFANTILES	H. ZONAS DURAS Y BLANDAS	I. ARBOLADO	J. REDES DE ACCESO	TOTAL				
COMPONENTES EVALUADOS	0,8	0,2	0,32	0,12	0,32	1,76				
RESULTADO DE PRIORIZACION	1,76	PRIORIZACION ALTA								
LOCALIZACION O PLANO										
					 					
DIAGNOSTICO REALIZADO POR:					SILVIA JAUREGUI					

FICHA TÉCNICA DE EVALUACIÓN DE EPE- DIAGNÓSTICO VISUAL											
A. INFORMACIÓN GENERAL										J. REGISTRO FOTOGRÁFICO	
1. LOCALIDAD	SUBA		5. FECHA DE INSPECCIÓN	DÍA		MES		AÑO			
2. NÚMERO UPZ	18		13		ENERO		2015				
3. BARRIO	SAN CIPRIANO		6. NOMBRE		PICADILLY						
4. DIRECCIÓN	CALLE 165 CON KR 56		7. ÁREA TOTAL		470,10 M2						
B. CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS				C. ÍNDICE DE OCUPACIÓN							
8. LUDICO				X		13. ALTO		14. MEDIO		15. BAJO	
9. EQUIPAMENTOS										X	
10. CIVICO CULTURAL						16. NIÑOS		17. JOVENES		18. ADULTOS	
11. MULTIFUNCIONAL						X		19. PERSONA MAYOR		20. NINGUNO	
12. ECOLOGICO											
E. COMPONENTES DEL PARQUE											
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACIÓN)											
ESTADO	CALIFICACIÓN	GRADO DE AFECTACIÓN	CALIFICACIÓN	PRIORIDAD DE INTERVENCIÓN	CALIFICACIÓN						
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5						
BUENO	4	40% AL 20%	4								
REGULAR	3	60% AL 40%	3	MEDIA	de 3 a 3,9						
MALA	2	80% AL 60%	2	ALTA	de 1 a 2,9						
MUY MALO	1	100% AL 80%	1								
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NÚMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACIÓN LLENE LAS CASILLAS SEGÚN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACIÓN)											
F. MOBILIARIO URBANO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACIÓN	OBSERVACIÓN	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
		5	4	3	2	1					
BARANDA	0						0	20%	0		
BANCA	7			3			3		0,6		
BOLARDO	0						0		0		
PROTECTOR DE ÁRBOL	0						0		0		
CICLO-PARQUEADERO	0						0		0		
CANECAS	3		4				4		0,8		
LUMINARIAS	6			3			3		0,6		
SEÑALIZACIÓN	3					1	1		0,2		
MONUMENTOS	0						0		0		
OTROS	0						0		0		
NINGUNO	0						0	0			
SUBTOTAL PROMEDIO							11		0,44		
G. JUEGOS INFANTILES											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACIÓN	OBSERVACIÓN	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
		5	4	3	2	1					
MODULO DE JUEGOS MB	0						0	20%	0		
MODULO DE JUEGOS MBA	0						0		0		
COLUMPIO	1				2		2		0,4		
BALANZA	0						0		0		
BARRAS	2		4				4		0,8		
MIXTOS	0						0		0		
TRONCOS	0						0		0		
NINGUNO	0						0		0		
SUBTOTAL PROMEDIO							6			0,24	
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACIÓN	OBSERVACIÓN	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
		5	4	3	2	1					
ZONAS DURAS	126,6						2	20%	0,4		
ZONAS VERDES	343,5		4				4		0,8		
SUBTOTAL PROMEDIO							6		0,24		
I. ARBOLADO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACIÓN	OBSERVACIÓN	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
		5	4	3	2	1					
ESPECIES ARBOREAS	24						4	20%	0,8		
SUBTOTAL PROMEDIO							4		0,16		
J. REDES DE ACCESO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACIÓN	OBSERVACIÓN	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
		5	4	3	2	1					
ANDENES				3	2		3	20%	0,6		
VÍAS				3			3		0,6		
CICLORUTAS							0		0		
SENDEROS PEATONALES					2		2		0,4		
SUBTOTAL PROMEDIO							8			0,32	
I. VALORACIÓN Y RESULTADOS											
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO	G. JUEGOS INFANTILES	H. ZONAS DURAS Y BLANDAS	I. ARBOLADO	J. REDES DE ACCESO	TOTAL					
COMPONENTES EVALUADOS	0,44	0,24	0,24	0,16	0,32	1,4					
RESULTADO DE PRIORIZACIÓN	1,4	PRIORIZACIÓN ALTA									
LOCALIZACIÓN O PLANO											
											
DIAGNÓSTICO REALIZADO POR:			SILVIA JAUREGUI								


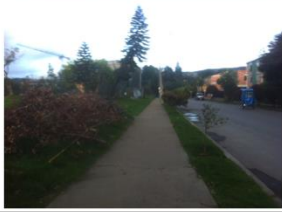
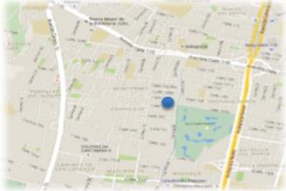


FICHA TECNICA DE EVALUACION DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL											
A. INFORMACION GENERAL										J. REGISTRO FOTOGRAFICO	
1. LOCALIDAD	SUBA	5. FECHA DE INSPECCION	DIA	MES	AÑO						
2. NUMERO UPZ	18	6. NOMBRE	13	ENERO	2015						
3. BARRIO	SOTAVENTO	7. AREA TOTAL	CARIMAGUA 1								
4. DIRECCION	CALLE 153 CON CARRERA 56		1386,03 M2								
B. CARACTERISTICAS TIPOLOGICAS						C. INDICE DE OCUPACION					
8. LUDICO	X	13. ALTO	14. MEDIO	15. BAJO	X						
9. EQUIPAMENTOS		D. TIPO DE POBLACION POR USO									
10. CIVICO CULTURAL		16. NIÑOS	17. JOVENES	18. ADULTOS	19. PERSONA MAYOR						
11. MULTIFUNCIONAL	X		X								
12. ECOLOGICO		E. COMPONENTES DEL PARQUE									
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)											
ESTADO	CALIFICACION	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACION	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION						
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5						
BUENO	4	40% AL 20%	4	MEDIA	de 3 a 3,9						
REGULAR	3	60% AL 40%	3	ALTA	de 1 a 2,9						
MALA	2	80% AL 60%	2								
MUY MALO	1	100% AL 80%	1								
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACION)											
F. MOBILIARIO URBANO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
BARANDA	1	5	4	3	2	1	0	20%	0		
BANCA	6			3			3		0,6		
BOLARDO	0						0		0		
PROTECTOR DE ARBOL	0						0		0		
CICLO-PARQUEADERO	0						0		0		
CANECA	3					1	1		0,2		
LUMINARIAS	3			3			3		0,6		
SEÑALIZACION	3					1	1		0,2		
MONUMENTOS	0						0		0		
OTROS	0						0		0		
NINGUNO	0						0		0		
SUBTOTAL PROMEDIO							8		0,32		
G. JUEGOS INFANTILES											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
MODULO DE JUEGOS MB	1	5	4	3	2	1	0	20%	0		
MODULO DE JUEGOS MBA	0						0		0		
COLUMPIO	0				2		2		0,4		
BALANZA	0						0		0		
BARRAS	0		4				4		0,8		
MIXTOS	0						0		0		
TRONCOS	0						0		0		
NINGUNO	0						0		0		
SUBTOTAL PROMEDIO							6		0,24		
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ZONAS DURAS	386,58	5	4	3	2	1	3	20%	0,6		
ZONAS VERDES	1001,45		4				4		0,8		
SUBTOTAL PROMEDIO							7		0,28		
I. ARBOLADO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ESPECIES ARBOREAS	11	5	4	3	2	1	4	20%	0,8		
SUBTOTAL PROMEDIO	11						4		0,16		
J. REDES DE ACCESO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ANDENES		5	4	3	2	1	3	20%	0,6		
VIAS				3			3		0,6		
CICLORUTAS							0		0		
SENDEROS PEATONALES					2		2		0,4		
SUBTOTAL PROMEDIO							8		0,32		
I. VALORACION Y RESULTADOS											
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO	G. JUEGOS INFANTILES	H. ZONAS DURAS Y BLANDAS	I. ARBOLADO	J. REDES DE ACCESO	TOTAL					
COMPONENTES EVALUADOS	0,32	0,24	0,28	0,16	0,32	1,32					
RESULTADO DE PRIORIZACION	1,32	PRIORIZACION ALTA									
LOCALIZACION O PLANO											
											
DIAGNOSTICO REALIZADO POR:						SILVIA JAUREGUI					

FICHA TECNICA DE EVALUACION DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL										
A. INFORMACION GENERAL							J. REGISTRO FOTOGRAFICO			
1. LOCALIDAD	SUBA	5. FECHA DE INSPECCION	DIA	MES	AÑO					
2. NUMERO UPZ	18	6. NOMBRE	CANTALEJO	2015						
3. BARRIO	SOTAVENTO	7. AREA TOTAL		123.25 M2						
4. DIRECCION	CALLE 153 CON CARRERA 54									
B. CARACTERISTICAS TIPOLOGICAS										
FUNCIONALIDAD			C. INDICE DE OCUPACION							
8. LUDICO	X	13. ALTO		14. MEDIO		15. BAJO	X			
D. TIPO DE POBLACION POR USO										
9. EQUIPAMENTOS		16. NIÑOS		19. PERSONA MAYOR						
10. CIVICO CULTURAL		17. JOVENES	X	20. NINGUNO						
11. MULTIFUNCIONAL										
12. ECOLOGICO										
E. COMPONENTES DEL PARQUE										
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)										
ESTADO	CALIFICACION	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACION	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION					
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5					
BUENO	4	40% AL 20%	4							
REGULAR	3	60% AL 40%	3	MEDIA	de 3 a 3.9					
MALA	2	80% AL 60%	2	ALTA	de 1 a 2.9					
MUY MALO	1	100% AL 80%	1							
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACION)										
F. MOBILIARIO URBANO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
BARANDA	0	5	4	3	2	1	0	20%	0	
BANCA	3			3			3		0.6	
BOLARDO	0						0		0	
PROTECTOR DE ARBOL	0						0		0	
CICLO-PARQUEADERO	0						0		0	
CANECA	3			3			3		0.6	
LUMINARIAS	6		4				4		0.8	
SEÑALIZACION	3					1	1		0.2	
MONUMENTOS	0						0		0	
OTROS	0						0		0	
NINGUNO	0						0		0	
SUBTOTAL PROMEDIO							11	0.44		
G. JUEGOS INFANTILES										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
MODULO DE JUEGOS MB	0	5	4	3	2	1	0	20%	0	
MODULO DE JUEGOS MBA	0						0		0	
COLUMPIO	1				2		2		0.4	
BALANZA	0						0		0	
BARRAS	0						0		0	
MIXTOS	0						0		0	
TRONCOS	0						0		0	
NINGUNO	0						0		0	
SUBTOTAL PROMEDIO							2	0.08		
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ZONAS DURAS	48.83	5	4	3	2	1	3	20%	0.6	
ZONAS BLENDS	74.42		4				4		0.5	
SUBTOTAL PROMEDIO							7		0.28	
I. ARBOLADO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ESPECIES ARBOREAS	4	5	4	3	2	1	4	20%	0.8	
SUBTOTAL PROMEDIO			4				4		0.16	
J. REDES DE ACCESO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ANDENES	1	5	4	3	2	1	1	20%	0.2	
VIAS	1			3			3		0.6	
CICLORUTAS	0						0		0	
SENDEROS PEATONALES	1				2		2		0.4	
SUBTOTAL PROMEDIO							6		0.24	
I. VALORACION Y RESULTADOS										
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO	G. JUEGOS INFANTILES	H. ZONAS DURAS Y BLANDAS	I. ARBOLADO	J. REDES DE ACCESO	TOTAL				
COMPONENTES EVALUADOS	0.44	0.08	0.28	0.16	0.24	1.2				
RESULTADO DE PRIORIZACION	1.2									
LOCALIZACION O PLANO										
										
DIAGNOSTICO REALIZADO POR:				SILVIA JAUREGUI						


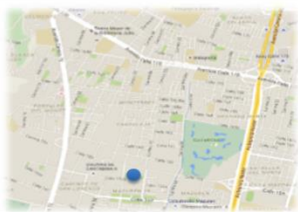

FICHA TECNICA DE EVALUACION DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL											
A. INFORMACION GENERAL										J. REGISTRO FOTOGRAFICO	
1. LOCALIDAD	SUBA		5. FECHA DE INSPECCION	DIA	MES	AÑO					
2. NUMERO UPZ	18			13	ENERO	2015					
3. BARRIO	SOTAVENTO		6. NOMBRE	MINT							
4. DIRECCION	CARRERA 57 CON 160		7. AREA TOTAL	235.62 M2							
B. CARACTERISTICAS TIPOLOGICAS											
FUNCIONALIDAD			C. INDICE DE OCUPACION								
8. LUDICO	X		13. ALTO	14. MEDIO		15. BAJO		X			
D. TIPO DE POBLACION POR USO											
9. EQUIPAMENTOS			16. NIÑOS			19. PERSONA MAYOR					
10. CIVICO CULTURAL			17. JOVENES	X		20. NINGUNO					
11. MULTIFUNCIONAL											
12. ECOLOGICO											
E. COMPONENTES DEL PARQUE											
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)											
ESTADO	CALIFICACION	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACION	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION						
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5						
BUENO	4	40% AL 20%	4	MEDIA	de 3 a 3.9						
REGULAR	3	60% AL 40%	3	ALTA	de 1 a 2.9						
MALA	2	80% AL 60%	2								
MUY MALO	1	100% AL 80%	1								
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACION)											
F. MOBILIARIO URBANO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
BARANDA	1	5	4	3	2	1	4	20%	0.8		
BANCA	4			3			3		0.6		
BOLARDO	0						0		0		
PROTECTOR DE ARBOL	0						0		0		
CICLO-PARQUEADERO	0						0		0		
CANECAS	2			3			3		0.6		
LUMINARIAS	2			3			3		0.6		
SEÑALIZACION	3			3			3		0.6		
MONUMENTOS	0						0		0		
OTROS	0						0		0		
NINGUNO	0						0		0		
SUBTOTAL PROMEDIO							16			0.64	
G. JUEGOS INFANTILES											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
MODULO DE JUEGOS MB	1	5	4	3	2	1	4	20%	0.8		
MODULO DE JUEGOS MBA	0						0		0		
COLUMPIO	0						0		0		
BALANZA	0						0		0		
BARRAS	0						0		0		
MIXTOS	0						0		0		
TRONCOS	0						0		0		
OTROS	0						0		0		
NINGUNO	0						0		0		
SUBTOTAL PROMEDIO							4			0.16	
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ZONAS DURAS	118.76	5	4	3	2	1	3	20%	0.6		
ZONAS VERDES	116.84		4				4		0.8		
SUBTOTAL PROMEDIO							7			0.28	
I. ARBOLADO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ESPECIES ARBOREAS	5	5	4	3	2	1	4	20%	0.8		
SUBTOTAL PROMEDIO							4		0.16		
J. REDES DE ACCESO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ANDENES		5	4	3	2	1	3	20%	0.6		
VIAS				2			2		0.4		
CICLORUTAS							0		0		
SENDEROS PEATONALES				2			2		0.4		
SUBTOTAL PROMEDIO							7			0.28	
I. VALORACION Y RESULTADOS											
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO		G. JUEGOS INFANTILES		H. ZONAS DURAS Y BLANDAS		I. ARBOLADO		J. REDES DE ACCESO		TOTAL
COMPONENTES EVALUADOS	0.64		0.16		0.28		0.16		0.28		1.52
RESULTADO DE PRIORIZACION	1.52		PRIORIZACION ALTA								
LOCALIZACION O PLANO											
											
DIAGNOSTICO REALIZADO POR:											





FICHA TECNICA DE EVALUACION DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL												
A. INFORMACION GENERAL										J. REGISTRO FOTOGRAFICO		
1. LOCALIDAD	SUBA	5. FECHA DE INSPECCION	DIA	MES	AÑO							
2. NUMERO UPZ	18	6. NOMBRE	SIN NOMBRE									
3. BARRIO	GRANADA NORTE	7. AREA TOTAL	242,54 M2									
4. DIRECCION	CARRERA 58 CON 169											
B. CARACTERISTICAS TIPOLOGICAS						C. INDICE DE OCUPACION						
FUNCIONALIDAD						13. ALTO	14. MEDIO	15. BAJO	X			
9. EQUIPAMENTOS						D. TIPO DE POBLACION POR USO						
10. CIVICO CULTURAL						16. NIÑOS	19. PERSONA MAYOR					
11. MULTIFUNCIONAL						17. JOVENES	X	20. NINGUNO				
12. ECOLOGICO						18. ADULTOS						
E. COMPONENTES DEL PARQUE												
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)												
ESTADO	CALIFICACION	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACION	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION							
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5							
BUENO	4	40% AL 20%	4									
REGULAR	3	60% AL 40%	3	MEDIA	de 3 a 3,9							
MALA	2	80% AL 60%	2									
MUY MALO	1	100% AL 80%	1	ALTA	de 1 a 2,9							
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACION)												
F. MOBILIARIO URBANO												
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION		
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO						
BARANDA	0	5	4	3	2	1	0	20%	0,00			
BANCA	0						0		0,00			
BOLARDO	0						0		0,00			
PROTECTOR DE ARBOL	0						0		0,00			
CICLO-PARQUEADERO	0						0		0,00			
CANECAS	0						0		0,00			
LUMINARIAS	2			3			3		0,60			
SEÑALIZACION	0						0		0,00			
MONUMENTOS	0						0		0,00			
OTROS	0						0		0,00			
NINGUNO	0						0		0,00			
SUBTOTAL PROMEDIO							3			0,12		
G. JUEGOS INFANTILES												
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION		
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO						
MODULO DE JUEGOS MB	0	5	4	3	2	1	0	20%	0			
MODULO DE JUEGOS MBA	0						0		0			
COLUMPIO	0						0		0			
BALANZA	0						0		0			
BARRAS	0						0		0			
MIXTOS	0						0		0			
TRONCOS	0						0		0			
NINGUNO	0						0		0			
SUBTOTAL PROMEDIO							0			0		
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS												
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL		PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO						
ZONAS DURAS	97,68	5	4	3	2	1	0	20%	0			
ZONAS VERDES	144,86				2		2		0,4			
SUBTOTAL PROMEDIO							2			0,08		
I. ARBOLADO												
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION		
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO						
ESPECIES ARBOREAS	1	5	4	3	2	1	1	20%	0,2			
SUBTOTAL PROMEDIO							1			0,04		
J. REDES DE ACCESO												
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION		
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO						
ANDENES		5	4	3	2	1	1	20%	0,2			
VIAS						1	1		0,2			
CICLORUTAS							0		0			
SENDEROS PEATONALES						1	1		0,2			
SUBTOTAL PROMEDIO							3			0,12		
I. VALORACION Y RESULTADOS												
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO	G. JUEGOS INFANTILES	H. ZONAS DURAS Y BLANDAS	I. ARBOLADO	J. REDES DE ACCESO	TOTAL						
COMPONENTES EVALUADOS	0,12	0	0,08	0,04	0,12	0,36						
RESULTADO DE PRIORIZACION	0,36	PRIORIDAD ALTA										
LOCALIZACION O PLANO												
						 						
DIAGNOSTICO REALIZADO POR:												

FICHA TECNICA DE EVALUACION DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL											
A. INFORMACION GENERAL										J. REGISTRO FOTOGRAFICO	
1. LOCALIDAD	SUBA		5. FECHA DE INSPECCION	DIA		MES		AÑO			
2. NUMERO UPZ	18		13		ENERO		2015				
3. BARRIO	GRANADA NORTE		6. NOMBRE		ACANTO						
4. DIRECCION	CARRERA 54 A CON 168 A		7. AREA TOTAL		165,77 M2						
B. CARACTERISTICAS TIPOLOGICAS			C. INDICE DE OCUPACION								
FUNCIONALIDAD			X		13. ALTO		14. MEDIO		15. BAJO		X
9. EQUIPAMENTOS			D. TIPO DE POBLACION POR USO								
10. CIVICO CULTURAL					16. NIÑOS		19. PERSONA MAYOR				
11. MULTIFUNCIONAL					17. JOVENES		X		20. NINGUNO		
12. ECOLOGICO					18. ADULTOS						
E. COMPONENTES DEL PARQUE											
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)											
ESTADO	CALIFICACION	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACION	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION						
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5						
BUENO	4	40% AL 20%	4		de 3 a 3,9						
REGULAR	3	60% AL 40%	3		MEDIA						
MALA	2	80% AL 60%	2	ALTA	de 1 a 2,9						
MUY MALO	1	100% AL 80%	1								
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACION)											
F. MOBILIARIO URBANO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
BARANDA	1	5	4	3	2	1	4	20%	0,8		
BANCA	4		4				4		0,8		
BOLARDO	0						0		0		
PROTECTOR DE ARBOL	0						0		0		
CICLO-PARQUEADERO	0						0		0		
CANECA	2			3			3		0,6		
LUMINARIAS	2						3		0,6		
SEÑALIZACION	3		4	3			4		0,8		
MONUMENTOS	0						0		0		
OTROS	0						0		0		
NINGUNO	0						0		0		
SUBTOTAL PROMEDIO						18			0,72		
G. JUEGOS INFANTILES											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
MODULO DE JUEGOS MB	1	5	4	3	2	1	1	20%	0,2		
MODULO DE JUEGOS MBA	0						0		0		
COLUMPIO	0						0		0		
BALANZA	0						0		0		
BARRAS	0						0		0		
MIXTOS	0						0		0		
TRONCOS	0						0		0		
NINGUNO	0						0		0		
SUBTOTAL PROMEDIO						1			0,04		
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ZONAS DURAS		5	4	3	2	1	4	20%	0,8		
ZONAS VERDES							1		0,2		
SUBTOTAL PROMEDIO						5			0,2		
I. ARBOLADO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ESPECIES ARBOREAS	2	5	4	3	2	1	3	20%	0,6		
SUBTOTAL PROMEDIO	2						3		0,12		
J. REDES DE ACCESO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ANDENES		5	4	3	2	1	1	20%	0,2		
VIAS							1		0,2		
CICLORUTAS							0		0		
SENDERO PEATONALES							1		0,2		
SUBTOTAL PROMEDIO						3			0,12		
I. VALORACION Y RESULTADOS											
COMPONENTES	F.MOBILIARIO URBANO	G.JUEGOS INFANTILES	H.ZONAS DURAS Y BLANDAS	I.ARBOLADO	J.REDES DE ACCESO	TOTAL					
COMPONENTES EVALUADOS	0,72	0,04	0,2	0,12	0,12	1,2					
RESULTADO DE PRIORIZACION	1,2 PRIORIDAD ALTA										
LOCALIZACION O PLANO											
											
DIAGNOSTICO REALIZADO POR:											


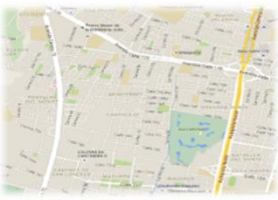


FICHA TECNICA DE EVALUACION DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL											
A. INFORMACION GENERAL							J. REGISTRO FOTOGRAFICO				
1. LOCALIDAD	SUBA		5. FECHA DE INSPECCION	DIA		MES	AÑO				
2. NUMERO UPZ	18		13		ENERO		2015				
3. BARRIO	SAN CIPRIANO		6. NOMBRE		PARQUE SAN DIEGO						
4. DIRECCION	CALLE 163 CARRERA 54		7. AREA TOTAL		2021,25 M2						
B. CARACTERISTICAS TIPOLOGICAS											
FUNCIONALIDAD			C. INDICE DE OCUPACION								
8. LUDICO	X		13. ALTO	X		14. MEDIO	15. BAJO				
9. EQUIPAMENTOS	X		D. TIPO DE POBLACION POR USO								
10. CIVICO CULTURAL			16. NIÑOS		X		19. PERSONA MAYOR				
11. MULTIFUNCIONAL	X		17. JOVENES		X		20. NINGUNO				
12. ECOLOGICO			18. ADULTOS		X						
E. COMPONENTES DEL PARQUE											
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)											
ESTADO	CALIFICACION	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACION	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION						
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5						
BUENO	4	40% AL 20%	4								
REGULAR	3	60% AL 40%	3	MEDIA	de 3 a 3,9						
MALA	2	80% AL 60%	2	ALTA	de 1 a 2,9						
MUY MALO	1	100% AL 80%	1								
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACION)											
F. MOBILIARIO URBANO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
		5	4	3	2	1					
BARANDA	0						0	20%	0		
BANCA	4			3			3		0,8		
BOLARDO	0						0		0		
PROTECTOR DE ARBOL	0						0		0		
CICLO-PARQUEADERO	0						0		0		
CANECAS	5			3			3		0,8		
LUMINARIAS	5			3			3		0,8		
SEÑALIZACION	5			3			3		0,8		
MONUMENTOS	0						0		0		
OTROS	0						0		0		
NINGUNO	0						0	0			
SUBTOTAL PROMEDIO	19						12		0,48		
G. JUEGOS INFANTILES											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
		5	4	3	2	1					
MODULO DE JUEGOS MB	1			3			3	20%	0,8		
MODULO DE JUEGOS MBA	0						0		0		
COLUMPIO	1					1	1		0,2		
BALANZA	0						0		0		
BARRAS	0						0		0		
MIXTOS	1		4				4		0,8		
TRONCOS	0						0		0		
NINGUNO	0						0		0		
SUBTOTAL PROMEDIO							8			0,32	
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
		5	4	3	2	1					
ZONAS DURAS	654,67				2		2	20%	0,4		
ZONAS VERDES	1366,58				2	1	3		0,6		
SUBTOTAL PROMEDIO							5			0,2	
I. ARBOLADO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
		5	4	3	2	1					
ESPECIES ARBOREAS	1			3			3	20%	0,8		
SUBTOTAL PROMEDIO	1						3			0,12	
J. REDES DE ACCESO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
		5	4	3	2	1					
ANDENES	1				2		2	20%	0,4		
VIAS	1			3			3		0,8		
CICLORUTAS							0		0		
SENDERO PEATONALES	1				2		2		0,4		
SUBTOTAL PROMEDIO							7			0,28	
I. VALORACION Y RESULTADOS											
COMPONENTES		F. MOBILIARIO URBANO	G. JUEGOS INFANTILES	H. ZONAS DURAS Y BLANDAS		I. ARBOLADO	J. REDES DE ACCESO	TOTAL			
COMPONENTES EVALUADOS		0,48	0,32	0,2		0,12	0,28	1,4			
RESULTADO DE PRIORIZACION	1,4	PRIORIDAD ALTA									
LOCALIZACION O PLANO											
											
DIAGNOSTICO REALIZADO POR:											



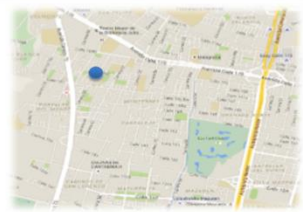
FICHA TECNICA DE EVALUACION DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL											
A. INFORMACION GENERAL											J. REGISTRO FOTOGRAFICO
1. LOCALIDAD	SUBA		5. FECHA DE INSPECCION	DIA 13		MES ENERO		AÑO 2015			
2. NUMERO UPZ	18		6. NOMBRE	TORRES DE CANTALEJO							
3. BARRIO	SAN CIPRIANO		7. AREA TOTAL	279.25 M2							
B. CARACTERISTICAS TIPOLOGICAS											
8. LUDICO		X		C. INDICE DE OCUPACION							
9. EQUIPAMENTOS				D. TIPO DE POBLACION POR USO							
10. CIVICO CULTURAL				16. NIÑOS							
11. MULTIFUNCIONAL				17. JOVENES							
12. ECOLOGICO				18. ADULTOS							
E. COMPONENTES DEL PARQUE											
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)											
ESTADO	CALIFICACION	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACION	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION						
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5						
BUENO	4	40% AL 20%	4								
REGULAR	3	60% AL 40%	3	MEDIA	de 3 a 3.9						
MALA	2	80% AL 60%	2	ALTA	de 1 a 2.9						
MUY MALO	1	100% AL 80%	1								
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACION)											
F. MOBILIARIO URBANO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO 5	BUENO 4	REGULAR 3	MALO 2	MUY MALO 1					
BARANDA						0	20%	0			
BANCA	2				2	2		0.4			
BOLARDO						0		0			
PROTECTOR DE ARBOL						0		0			
CICLO-PARQUEADERO						0		0			
CANECA	1				2	2		0.4			
LUMINARIAS	1				2	2		0.4			
SEÑALIZACION	2				2	2		0.4			
MONUMENTOS						0		0			
OTROS						0		0			
NINGUNO						0	0				
SUBTOTAL PROMEDIO	6					8		0.32			
G. JUEGOS INFANTILES											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO 5	BUENO 4	REGULAR 3	MALO 2	MUY MALO 1					
MODULO DE JUEGOS MB	1					3	20%	0.8			
MODULO DE JUEGOS MBA						0		0			
COLUMPIO						0		0			
BALANZA						0		0			
BARBAS						0		0			
MIXTOS						0		0			
TROMCOS						0		0			
NINGUNO						0		0			
SUBTOTAL PROMEDIO						3			0.12		
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO 5	BUENO 4	REGULAR 3	MALO 2	MUY MALO 1					
ZONAS DURAS	125.4				2	2	20%	0.4			
ZONAS VERDES	153.85				2	2		0.4			
SUBTOTAL PROMEDIO						4			0.16		
I. ARBOLADO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO 5	BUENO 4	REGULAR 3	MALO 2	MUY MALO 1					
ESPECIES ARBOREAS	10			3	2	3	20%	0.6			
SUBTOTAL PROMEDIO	10					3			0.12		
J. REDES DE ACCESO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO 5	BUENO 4	REGULAR 3	MALO 2	MUY MALO 1					
ANDENES	1					1	20%	0.2			
VIAS	1					1		0.2			
CICLORUTAS						0		0			
SENDEROS PEATONALES	1					1		0.2			
SUBTOTAL PROMEDIO	3					3			0.12		
I. VALORACION Y RESULTADOS											
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO		G. JUEGOS INFANTILES		H. ZONAS DURAS Y BLANDAS		I. ARBOLADO		J. REDES DE ACCESO		TOTAL
COMPONENTES EVALUADOS	0.032		0.12		0.16		0.12		0.12		0.552
RESULTADO DE PRIORIZACION	0.552		PRIORIDAD ALTA								
LOCALIZACION O PLANO											
DIAGNOSTICO REALIZADO POR:											



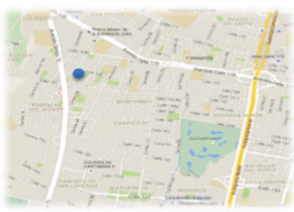
FICHA TÉCNICA DE EVALUACIÓN DE EPE- DIAGNÓSTICO VISUAL										
A. INFORMACIÓN GENERAL										J. REGISTRO FOTOGRÁFICO
1. LOCALIDAD	SUBA		5. FECHA DE INSPECCIÓN	DÍA	MES	AÑO				
2. NÚMERO UPZ	18			13	ENERO	2015				
3. BARRIO	SAN CIPRIANO		6. NOMBRE	PARQUE PÚBLICO						
4. DIRECCIÓN	CALLE 159 CARRERA 58 C		7. ÁREA TOTAL	145,08 M2						
B. CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS										
C. ÍNDICE DE OCUPACIÓN										
8. LUDICO	X		13. ALTO	14. MEDIO	15. BAJO			X		
D. TIPO DE POBLACIÓN POR USO										
9. EQUIPAMENTOS			16. NIÑOS	19. PERSONA MAYOR						
10. CIVICO CULTURAL			17. JOVENES	X	20. NINGUNO					
11. MULTIFUNCIONAL			18. ADULTOS							
12. ECOLÓGICO										
E. COMPONENTES DEL PARQUE										
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACIÓN)										
ESTADO	CALIFICACIÓN	GRADO DE AFECTACIÓN	CALIFICACIÓN	PRIORIDAD DE INTERVENCIÓN	CALIFICACIÓN					
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5					
BUENO	4	40% AL 20%	4	MEDIA	de 3 a 3,9					
REGULAR	3	60% AL 40%	3	ALTA	de 1 a 2,9					
MALA	2	80% AL 60%	2							
MUY MALO	1	100% AL 80%	1							
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NÚMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACIÓN LLENE LAS CASILLAS SEGÚN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTE(S) (RANGO DE CALIFICACIÓN)										
F. MOBILIARIO URBANO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACIÓN	OBSERVACIÓN
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
BARANDA	1	5	4	3	2	1	4	20%	0,8	
BANCA	3			3			3		0,6	
BOLARDO							0		0	
PROTECTOR DE ÁRBOL							0		0	
CICLO-PARQUEADERO							0		0	
CANECAS							0		0	
LUMINARIAS	2			3			3		0,6	
SEÑALIZACIÓN							0		0	
MONUMENTOS							0		0	
OTROS							0		0	
NINGUNO							0	0		
SUBTOTAL PROMEDIO						10		0,4		
G. JUEGOS INFANTILES										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACIÓN	OBSERVACIÓN
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
MÓDULO DE JUEGOS MB	1	5	4	3	2	1	4	20%	0,8	
MÓDULO DE JUEGOS MBA							0		0	
COLUMPIO							0		0	
BALANZA							0		0	
BARRAS							0		0	
MIXTOS							0		0	
TRONCOS							0		0	
NINGUNO							0		0	
SUBTOTAL PROMEDIO						4			0,16	
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACIÓN	OBSERVACIÓN
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ZONAS DURAS	1	5	4	3	2	1	4	20%	0,8	
ZONAS VERDES	1		4				4		0,8	
ARBOLADO	1		4				4		0,8	
SUBTOTAL PROMEDIO						12			0,48	
I. ARBOLADO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACIÓN	OBSERVACIÓN
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ESPECIES ARBOREAS	14	5	4	3	2	1	4	20%	0,8	
SUBTOTAL PROMEDIO						4			0,16	
J. REDES DE ACCESO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACIÓN	OBSERVACIÓN
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ANDENES	1	5	4	3	2	1	4	20%	0,8	
VÍAS	1			3			3		0,6	
CICLORUTAS							0		0	
SENDEROS PEATONALES	1			3			3		0,6	
SUBTOTAL PROMEDIO						10			0,4	
I. VALORACIÓN Y RESULTADOS										
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO	G. JUEGOS INFANTILES	H. ZONAS DURAS Y BLANDAS	I. ARBOLADO	J. REDES DE ACCESO	TOTAL				
COMPONENTES EVALUADOS	0,4	0,16	0,48	0,16	0,4	1,6				
RESULTADO DE PRIORIZACIÓN	1,6	PRIORIDAD ALTA								
LOCALIZACIÓN O PLANO										
										
DIAGNÓSTICO REALIZADO POR:										





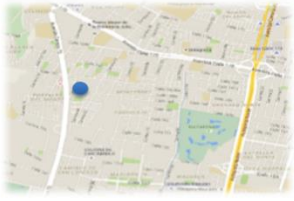


FICHA TECNICA DE EVALUACION DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL											
A. INFORMACION GENERAL										J. REGISTRO FOTOGRAFICO	
1. LOCALIDAD	SUBA		5. FECHA DE INSPECCION	DIA		MES		AÑO			
2. NUMERO UPZ	18			13		ENERO		2015			
3. BARRIO	SAN CIPRIANO		6. NOMBRE	ANDALUZ							
4. DIRECCION	CALLE 160 CARRERA 56		7. AREA TOTAL	296,14 M2							
B. CARACTERISTICAS TIPOLOGICAS											
FUNCIONALIDAD			C. INDICE DE OCUPACION								
8. LUDICO	X		13. ALTO			14. MEDIO			15. BAJO		X
9. EQUIPAMENTOS			D. TIPO DE POBLACION POR USO								
10. CIVICO CULTURAL			16. NIÑOS			19. PERSONA MAYOR					
11. MULTIFUNCIONAL			17. JOVENES	X		20. NINGUNO					
12. ECOLOGICO			18. ADULTOS	X							
E. COMPONENTES DEL PARQUE											
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)											
ESTADO	CALIFICACIÓN	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACIÓN	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION						
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5						
BUENO	4	40% AL 20%	4	MEDIA	de 3 a 3,9						
REGULAR	3	60% AL 40%	3	ALTA	de 1 a 2,9						
MALA	2	80% AL 60%	2								
MUY MALO	1	100% AL 80%	1								
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACION)											
F. MOBILIARIO URBANO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
BARANDA	0	5	4	3	2	1	0	20%	0		
BANCA	0						0		0		
BOLARDO	0						0		0		
PROTECTOR DE ARBOL	7			3			3		0,6		
CICLO-PARQUEADERO	0						0		0		
CANECA	6	5					5		1		
LUMINARIAS	0						0		0		
SEÑALIZACION	4	5					5		1		
MONUMENTOS	0						0		0		
OTROS	0						0		0		
NINGUNO	0						0		0		
SUBTOTAL PROMEDIO							13	0,52			
G. JUEGOS INFANTILES											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
MODULO DE JUEGOS MB	0	5	4	3	2	1	0	20%	0		
MODULO DE JUEGOS MBA	0						0		0		
COLUMPIO	0						0		0		
BALANZA	0						0		0		
BARRAS	0						0		0		
MIXTOS	0						0		0		
TRONCOS	0						0		0		
NINGUNO	0						0		0		
SUBTOTAL PROMEDIO							0		0		
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL		PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ZONAS DURAS	102,1	5	4	3	2	1	3	20%	0,5		
ZONAS VERDES	194,04			3			3		0,6		
SUBTOTAL PROMEDIO							6		0,24		
I. ARBOLADO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ESPECIES ARBOREAS	7	5	4	3	2	1	3	20%	0,5		
SUBTOTAL PROMEDIO							3		0,12		
J. REDES DE ACCESO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ANDENES	1	5	4	3	2	1	2	20%	0,4		
VIAS	1				2		2		0,4		
CICLORUTAS	1		4				4		0,8		
SENDEROS PEATONALES	1			3			3		0,6		
SUBTOTAL PROMEDIO							11		0,44		
I. VALORACION Y RESULTADOS											
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO		G. JUEGOS INFANTILES		H. ZONAS DURAS Y BLANDAS		I. ARBOLADO		J. REDES DE ACCESO		TOTAL
COMPONENTES EVALUADOS	0,52		0		0,24		0,12		0,44		1,32
RESULTADO DE PRIORIZACION	1,32		PRIORIDAD ALTA								
LOCALIZACION O PLANO											
											
DIAGNOSTICO REALIZADO POR:											



DIAGNOSTICO REALIZADO POR:

FICHA TECNICA DE EVALUACION DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL											
A. INFORMACION GENERAL							J. REGISTRO FOTOGRAFICO				
1. LOCALIDAD	SUBA	5. FECHA DE INSPECCION	DIA	MES	AÑO						
2. NUMERO UPZ	18	6. NOMBRE	BONAVISTA 1								
3. BARRIO	PORTALES DEL NORTE	7. AREA TOTAL	188,17 m2								
4. DIRECCION	CALLE 168 CARRERA 65										
B. CARACTERISTICAS TIPOLOGICAS											
C. INDICE DE OCUPACION											
8. LUDICO		13. ALTO		14. MEDIO		15. BAJO	X				
9. EQUIPAMENTOS	X	D. TIPO DE POBLACION POR USO									
10. CIVICO CULTURAL		16. NIÑOS		17. JOVENES	X	18. ADULTOS		19. PERSONA MAYOR		20. NINGUNO	
11. MULTIFUNCIONAL											
12. ECOLOGICO											
E. COMPONENTES DEL PARQUE											
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)											
ESTADO	CALIFICACION	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACION	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION						
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5						
BUENO	4	40% AL 20%	4	MEDIA	de 3 a 3,9						
REGULAR	3	60% AL 40%	3	ALTA	de 1 a 2,9						
MALA	2	80% AL 60%	2								
MUY MALO	1	100% AL 80%	1								
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACION)											
F. MOBILIARIO URBANO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
BARANDA	1	5	4	3	2	1	5	20%	1		
BANCA	6	5					5		1		
BOLARDO							0		0		
PROTECTOR DE ARBOL	2	5					5		1		
CICLO-PARQUEADERO							0		0		
CANECAS	3		4				4		0,8		
LUMINARIAS	3		4				4		0,8		
SEÑALIZACION	2		4				4		0,8		
MOBILIARIOS							0		0		
OTROS							0		0		
NINGUNO							0	0			
SUBTOTAL PROMEDIO							27		1,08		
G. JUEGOS INFANTILES											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
MODULO DE JUEGOS MB	1	5	4	3	2	1	5	20%	1		
MODULO DE JUEGOS MBA	0						0		0		
COLUMPIO	0						0		0		
BALANZA	0						0		0		
BARRAS	0						0		0		
MIXTOS	1	5					5		1		
TRONCOS	0						0		0		
NINGUNO							0		0		
SUBTOTAL PROMEDIO							10			0,4	
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ZONAS DURAS	95,4	5					5	20%	1		
ZONAS VERDES	93,77	5					5		1		
SUBTOTAL PROMEDIO							10			0,4	
I. ARBOLADO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ESPECIES ARBOREAS	3		4	3	2	1	4	20%	0,8		
SUBTOTAL PROMEDIO							4			0,16	
J. REDES DE ACCESO											
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO					
ANDENES	1	5	4	3	2	1	5	20%	1		
VIAS	1		4				4		0,8		
CICLORUTAS	0						0		0		
SENDEROS PEATONALES	0						0		0		
SUBTOTAL PROMEDIO	1	5					5			1	
I. VALORACION Y RESULTADOS											
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO	G. JUEGOS INFANTILES	H. ZONAS DURAS Y BLANDAS	I. ARBOLADO	J. REDES DE ACCESO	TOTAL					
COMPONENTES EVALUADOS	1,08	0,4	0,4	0,16	0,56	2,6					
RESULTADO DE PRIORIZACION	11,2	PRIORIDAD ALTA									
LOCALIZACION O PLANO											
			 								
DIAGNOSTICO REALIZADO POR:											

FICHA TECNICA DE EVALUACION DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL										
A. INFORMACION GENERAL						J. REGISTRO FOTOGRAFICO				
1. LOCALIDAD	SUBA		5. FECHA DE INSPECCION	DIA	MES	AÑO				
2. NUMERO UPZ	18			13	ENERO	2015				
3. BARRIO	PORTALES DEL NORTE		6. NOMBRE	ORIGAMI						
4. DIRECCION	CALLE 168A CARRERA 56A		7. AREA TOTAL	222,48 M2						
B. CARACTERISTICAS TIPOLOGICAS						C. INDICE DE OCUPACION				
FUNGIONALIDAD						13. ALTO				
8. LUDICO					14. MEDIO	15. BAJO		X		
D. TIPO DE POBLACION POR USO										
9. EQUIPAMENTOS	X		16. NIÑOS		19. PERSONA MAYOR					
10. CIVICO CULTURAL			17. JOVENES		X		20. NINGUNO			
11. MULTIFUNCIONAL			18. ADULTOS		X					
12. ECOLOGICO										
E. COMPONENTES DEL PARQUE										
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)										
ESTADO	CALIFICACION	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACION	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION					
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5					
BUENO	4	40% AL 20%	4	MEDIA	de 3 a 3.9					
REGULAR	3	60% AL 40%	3	ALTA	de 1 a 2.9					
MALA	2	80% AL 60%	2							
MUY MALO	1	100% AL 80%	1							
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACION)										
F. MOBILIARIO URBANO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
BARANDA	1	5	4	3	2	1	5	20%	1	
BANCA	4	5					5		1	
BOLARDO							0		0	
PROTECTOR DE ARBOL							0		0	
CICLO-PARQUEADERO							0		0	
CANECIA	2	5					5		1	
LUMINARIAS	3	5					5		1	
SEÑALIZACION	2	5					5		1	
MONUMENTOS							0		0	
OTROS							0		0	
NINGUNO							0		0	
SUBTOTAL PROMEDIO							25		1	
G. JUEGOS INFANTILES										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL		PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
MODULO DE JUEGOS 3	1	5	4	3	2	1	5	20%	1	
MODULO DE JUEGOS 3A	0						0		0	
COLUMPIO	0						0		0	
BALANZA	0						0		0	
BARRAS	1						0		0	
MIXTOS	0	5					5		1	
TRONCOS	0						0		0	
NINGUNO							0		0	
SUBTOTAL PROMEDIO							10		0.4	
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ZONAS DURAS	136.5	5	4	3	2	1	5	20%	1	
ZONAS VERDES	85.98	5					5		1	
SUBTOTAL PROMEDIO							10		0.4	
I. ARBOLADO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ESPECIES ARBOREAS	4	5	4	3	2	1	5	20%	1	
SUBTOTAL PROMEDIO							5		0.2	
J. REDES DE ACCESO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ANDENES	1		4	3	2	1	4	20%	0.8	
VIAS	1		4				4		0.8	
CICLORUTAS							0		0	
SENDEROS PEATONALES	1		4				4		0.8	
SUBTOTAL PROMEDIO							12		0.48	
I. VALORACION Y RESULTADOS										
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO	G. JUEGOS INFANTILES	H. ZONAS DURAS Y BLANDAS	I. ARBOLADO	J. REDES DE ACCESO	TOTAL				
COMPONENTES EVALUADOS	1	0.4	0.4	0.2	0.48	2.48				
RESULTADO DE PRIORIZACION	2.48 PRIORIDAD ALTA									
LOCALIZACION O PLANO										
										
DIAGNOSTICO REALIZADO POR:										

FICHA TÉCNICA DE EVALUACIÓN DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL												
A. INFORMACIÓN GENERAL											J. REGISTRO FOTOGRAFICO	
1. LOCALIDAD	SUBA		5. FECHA DE INSPECCIÓN	DÍA	MES	AÑO						
2. NUMERO UPZ	18		6. NOMBRE	URBANIZACIÓN MARBELLA								
3. BARRIO	PORTALES DEL NORTE		7. AREA TOTAL	220.63 m2								
4. DIRECCION	CALLE 188 CARRERA 65											
B. CARACTERÍSTICAS TIPOLOGICAS												
C. INDICE DE OCUPACION												
8. LUDICO	X		13. ALTO	14. MEDIO		15. BAJO		X				
9. EQUIPAMENTOS			D. TIPO DE POBLACION POR USO									
10. CIVICO CULTURAL			16. NIÑOS	17. JOVENES		18. PERSONA MAYOR						
11. MULTIFUNCIONAL			19. NIÑOS	20. JOVENES		21. PERSONA MAYOR						
12. ECOLOGICO			22. NIÑOS	23. JOVENES		24. PERSONA MAYOR						
E. COMPONENTES DEL PARQUE												
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)												
ESTADO	CALIFICACION	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACION	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION							
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5							
BUENO	4	40% AL 20%	4									
REGULAR	3	60% AL 40%	3	MEDIA	de 3 a 3.9							
MALA	2	80% AL 60%	2									
MUY MALO	1	100% AL 80%	1	ALTA	de 1 a 2.9							
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACION)												
F. MOBILIARIO URBANO												
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION		
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO						
BARANDA	1	5	4	3	2	1	5	20%	1			
BANCA	3	5					5		1			
BOLARDO							0		0			
PROTECTOR DE ARBOL							0		0			
CICLO-PARQUEADERO							0		0			
CANECAS	2	5					5		1			
LUMINARIAS	3	5					5		1			
SEÑALIZACION	2	5					5		1			
MONUMENTOS							0		0			
OTROS							0		0			
NINGUNO							0		0			
SUBTOTAL PROMEDIO							25			1		
G. JUEGOS INFANTILES												
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION		
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO						
MODULO DE JUEGOS 3	1	5	4	3	2	1	5	20%	1			
MODULO DE JUEGOS 3A	0	5					0		0			
COLUMPIO	0						0		0			
BALANZA	0						0		0			
BARRAS	0						0		0			
MIXTOS	0						0		0			
TRONCOS	0						0		0			
NINGUNO							0		0			
SUBTOTAL PROMEDIO							5			0.2		
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS												
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL		PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION	
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO						
ZONAS DURAS	81.03	5	4	3	2	1	5	20%	1			
ZONAS VERDES	139.6	5					5		1			
SUBTOTAL PROMEDIO							10		0.4			
I. ARBOLADO												
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION		
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO						
ESPECIES ARBOREAS	2	5	4	3	2	1	5	20%	1			
SUBTOTAL PROMEDIO							5			0.2		
J. REDES DE ACCESO												
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION		
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO						
ANIDENES	1	5	4	3	2	1	4	20%	0.8			
VIAS	1		4				4		0.8			
CICLORUTAS							0		0			
SENDEROS PEATONALES	1		4				4		0.8			
SUBTOTAL PROMEDIO							12			0.48		
I. VALORACION Y RESULTADOS												
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO	G. JUEGOS INFANTILES	H. ZONAS DURAS Y BLANDAS	I. ARBOLADO	J. REDES DE ACCESO	TOTAL						
COMPONENTES EVALUADOS	1	0.2	0.4	0.2	0.48	2.28						
RESULTADO DE PRIORIZACION	2.28	PRIORIDAD ALTA										
LOCALIZACION O PLANO												
												
DIAGNOSTICO REALIZADO POR:												

FICHA TECNICA DE EVALUACION DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL										
A. INFORMACION GENERAL						J. REGISTRO FOTOGRAFICO				
1. LOCALIDAD	SUBA		5. FECHA DE INSPECCION	DIA	MES	AÑO		   		
2. NUMERO UPZ	18		6. NOMBRE	SAN PEDRO		2015				
3. BARRIO	PORTALES DEL NORTE		7. AREA TOTAL	736.75 M2						
4. DIRECCION	CALLE 164 CARRERA 65									
B. CARACTERISTICAS TIPOLOGICAS						C. INDICE DE OCUPACION				
FUNCIONALIDAD						D. TIPO DE POBLACION POR USO				
8. LUDICO			13. ALTO	14. MEDIO		15. BAJO				
9. EQUIPAMENTOS	X		16. NIÑOS	X		19. PERSONA MAYOR				
10. CIVICO CULTURAL	X		17. JOVENES	X		20. NINGUNO				
11. MULTIFUNCIONAL			18. ADULTOS	X						
12. ECOLOGICO										
E. COMPONENTES DEL PARQUE										
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)										
ESTADO	CALIFICACION	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACION	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION					
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5					
BUENO	4	40% AL 20%	4	MEDIA	de 3 a 3.9					
REGULAR	3	60% AL 40%	3	ALTA	de 1 a 2.9					
MALA	2	80% AL 60%	2							
MUY MALO	1	100% AL 80%	1							
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTES(RANGO DE CALIFICACION)										
F. MOBILIARIO URBANO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
BARANDA	0	5	4	3	2	1	0			
BANCA	6		4				4		0.8	
BOLARDO							0		0	
PROTECTOR DE ARBOL							0		0	
CICLO-PARQUEADERO							0		0	
CANECA	2		4				4		0.8	
LUMINARIAS	6		4				4		0.8	
SEÑALIZACION	3		4				4		0.8	
MONUMENTOS							0		0	
OTROS	1					1	0		0.2	CASA PATRIMONIO
NINGUNO							0		0	
SUBTOTAL PROMEDIO							17		0.68	
G. JUEGOS INFANTILES										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
MODULO DE JUEGOS 3	0	5	4	3	2	1	0		0	
MODULO DE JUEGOS 3A	0						0		0	
COLUMPIO	1					1	1		0.2	
BALANZA	3					1	1		0.2	
BARRAS	1				2		2		0.4	
MIXTOS	0				2		2		0.4	
TRONCOS	1					1	1		0.2	
NINGUNO							0		0	
SUBTOTAL PROMEDIO							7		0.28	
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ZONAS DURAS	289.5	5	4	3	2	1	3		0.6	
ZONAS VERDES	447.25			3			3		0.6	
SUBTOTAL PROMEDIO							6		0.24	
I. ARBOLADO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ESPECIES ARBOREAS	1	5	4	3	2	1	4		0.8	
SUBTOTAL PROMEDIO							4		0.16	
J. REDES DE ACCESO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ANDENES	1	5	4	3	2	1	4		0.8	
VIAS	1		4				4		0.8	
CICLORUTAS							0		0	
SENDEROS PEATONALES	1		4				4		0.8	
SUBTOTAL PROMEDIO							12		0.48	
I. VALORACION Y RESULTADOS										
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO	G. JUEGOS INFANTILES	H. ZONAS DURAS Y BLANDAS	I. ARBOLADO	J. REDES DE ACCESO	TOTAL				
COMPONENTES EVALUADOS	0.68	0.28	0.24	0.16	0.48	1.84				
RESULTADO DE PRIORIZACION	1.84	PRIORIDAD ALTA								
LOCALIZACION O PLANO										
					 					
DIAGNOSTICO REALIZADO POR:										

FICHA TECNICA DE EVALUACION DE EPE- DIAGNOSTICO VISUAL										
A. INFORMACION GENERAL						J. REGISTRO FOTOGRAFICO				
1. LOCALIDAD	SUBA	5. FECHA DE INSPECCION	DIA	MES	AÑO					
2. NUMERO UPZ	18	13	ENERO	2015						
3. BARRIO	VISTA BELLA	6. NOMBRE	PARQUE RECUPERADO							
4. DIRECCION	CALLE 164 CARRERA 65	7. AREA TOTAL	295 M2							
B. CARACTERISTICAS TIPOLOGICAS						C. INDICE DE OCUPACION				
8. LUDICO		13. ALTO		14. MEDIO		15. BAJO		X		
9. EQUIPAMENTOS						D. TIPO DE POBLACION POR USO				
16. NIÑOS		X		19. PERSONA MAYOR						
17. JOVENES				20. NINGUNO						
12. ECOLOGICO						18. ADULTOS				
E. COMPONENTES DEL PARQUE										
CALIDAD DEL COMPONENTE (RANGOS DE CALIFICACION)										
ESTADO	CALIFICACION	GRADO DE AFECTACION	CALIFICACION	PRIORIDAD DE INTERVENCION	CALIFICACION					
MUY BUENO	5	20% AL 1%	5	BAJA	de 4 a 5					
BUENO	4	40% AL 20%	4	MEDIA	de 3 a 3,9					
REGULAR	3	60% AL 40%	3	ALTA	de 1 a 2,9					
MUY MALO	1	100% AL 80%	1							
EN LAS COLUMNAS DE ESTADO CALIFIQUE EN LAS CASILLAS COLOCANDO EL NUMERO QUE SE INDICA EN LA PARTE SUPERIOR DE LA COLUMNA EN LA COLUMNA DE GRADO DE AFECTACION LLENE LAS CASILLAS SEGUN TABLA LOCALIZADA EN: CALIDAD DE COMPONENTE(S) RANGO DE CALIFICACION										
F. MOBILIARIO URBANO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
BARANDA	0	5	4	3	2	1	0	20%	0	
BANCA	0				2		2		0,4	
BOLARDO	0						0		0	
PROTECTOR DE ARBOL	0						0		0	
CICLO-PARQUEADERO	0						0		0	
CANECA	0						0		0	
LUMINARIAS	0						0		0	
SEÑALIZACION	0						0		0	
MONUMENTOS	0						0		0	
OTROS	0						0		0	
NINGUNO	0						0		0	
SUBTOTAL PROMEDIO						2			0,08	
G. JUEGOS INFANTILES										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
MODULO DE JUEGOS 3	0	5	4	3	2	1	0	20%	0	
MODULO DE JUEGOS 3A	0						0		0	
COLUMPIO	0						0		0	
BALANZA	0						0		0	
BARRAS	0						0		0	
MOTOS	0						0		0	
TRONCOS	0						0		0	
NINGUNO	0						0		0	
SUBTOTAL PROMEDIO						0			0	
H. ZONAS DURAS Y BLANDAS										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ZONAS DURAS	175,7	5	4	3	2	1	2	20%	0,4	
ZONAS VERDES	119,3			3			3		0,6	
SUBTOTAL PROMEDIO						5			0,2	
I. ARBOLADO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ESPECIES ARBOREAS	18	5	4	3	2	1	3	20%	0,6	
SUBTOTAL PROMEDIO				3			3		0,12	
J. REDES DE ACCESO										
COMPONENTES	CANTIDAD	ESTADO					TOTAL	PORCENTAJE	GRADO DE AFECTACION	OBSERVACION
		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	MUY MALO				
ANDENES		5	4	3	2	1	2	20%	0,4	
VIAS			4				4		0,8	
CICLORUTAS							0		0	
SENDEROS PEATONALES					2		2		0,4	
SUBTOTAL PROMEDIO						8			0,32	
I. VALORACION Y RESULTADOS										
COMPONENTES	F. MOBILIARIO URBANO	G. JUEGOS INFANTILES	H. ZONAS DURAS Y BLANDAS	I. ARBOLADO	J. REDES DE ACCESO	TOTAL				
COMPONENTES EVALUADOS	0,08	0	0,2	0,12	0,32	0,72				
RESULTADO DE PRIORIZACION	0,72	PRIORIDAD ALTA								
LOCALIZACION O PLANO										
										
										
DIAGNOSTICO REALIZADO POR:										

Fuente: elaboración propia

La siguiente tabla, presenta a manera de resumen, el consolidado de cada uno de los componentes de espacio público, para todos los parques de la UPZ Britalia.

Tabla 17. Consolidado de los componentes de espacio público en el total de los parques de la UPZ

COMPONENTES PARQUE	F.MOB. URBANO	G.JUEGOS INFANTILES	H. ZONAS DURAS Y BLANDAS	I. ARBOLADO	J.REDES DE ACCESO	TOTAL VALORIZACIÓN COMPONENTES POR PARQUE
ARCOS DE CANTALEJO	0.8	0.16	0.24	0.08	0.2	1.48
ARCOS DE CANTALEJO 1	0.8	0.2	0.32	0.12	0.32	1.76
PICADILLY	0.44	0.24	0.24	0.16	0.32	1.4
PARQUE CARIMAGUA	0.32	0.24	0.28	0.16	0.32	1.32
PARQUE CANTALEJO	0.44	0.08	0.28	0.16	0.24	1.2
MINT	0.64	0.16	0.28	0.16	0.28	1.52
SIN NOMBRE 2	0.12	0	0.08	0.04	0.12	0.36
ACANTO	0.72	0.04	0.2	0.12	0.12	1.2
CAI	0.48	0.32	0.2	0.12	0.28	1.4
TORRES DE CANTALEJO	0.032	0.12	0.16	0.12	0.12	0.552
PARQUE PÚBLICO	0.4	0.16	0.48	0.16	0.4	1.6
ANDALUZ	0.52	0	0.24	0.12	0.44	1.32
PARQUE ZONAL BAVARIA	1.6	1.2	0.4	0.2	0.76	4.16
BONAVISTA 1	1.08	0.4	0.4	0.16	0.56	2.6
ORIGAMI	1	0.4	0.4	0.2	0.48	2.48
MARBELLA	1	0.2	0.4	0.2	0.48	2.28
SAN PEDRO	0.68	0.28	0.24	0.16	0.48	1.84
RECUPERADO	0.08	0	0.2	0.12	0.32	0.72
SUMATORIA	11.152	4.2	5.04	2.56	6.24	29.192

PROMEDIO	0.62	0.23	0.28	0.14	0.35	1.62
----------	------	------	------	------	------	------

Fuente: elaboración propia

La UPZ tiene una gran deficiencia en cuanto al tema de análisis cualitativo de los parques existentes; todos los parques de la UPZ se encuentran por debajo de la media, no alcanzan si quiera la infraestructura para calificarlos como prioridad de intervención

media; con excepción del parque zonal bavaria. Todos los parques tienen prioridad de intervención alta. En promedio, sólo el componente mobiliario urbano es que figura como prioridad de intervención media. Del mismo modo, se puede observar claramente que el componente redes de acceso se encuentra bastante deficiente, y si se logra mejorar el tema de conectividad, la comunidad disfrutará de dichos espacios y consecuentemente se mejorará el entorno en la localidad.

4. Propuesta de articulación urbana

El apremio de proporcionar espacios que respondan a las necesidades en una ciudad como Bogotá, ha venido siendo un factor que genera toda clase de especulaciones y promesas pero que en muy poca proporción se llevan a cabo y en algunas ocasiones de la peor manera.

El crecimiento de la ciudad ha venido generando una mayor demanda de espacios colectivos, equipamientos, redes urbanas, que faciliten la conectividad para proporcionar el nivel de calidad de vida apropiado según las Metas del Milenio.

El desaprovechamiento de espacios urbanos es evidente por sus actuales características de abandono y desapego, así como se evidencian la falta de terminación de obras para generar continuidad espacial.

La conectividad espacial mediante los ejes naturales estructurantes de la UPZ es vital para organizar los espacios como generadores de cultura y calidad ambiental logrando una articulación total de los espacios urbanos.

Es necesario establecer la cantidad y el estado de los parques para definir su relación con los proyectos. Se deben priorizar los proyectos que se relacionen directamente con la infraestructura del transporte masivo y colectivo. (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2005)

4.I Tipologías de espacio público

La forma como se integran y articulan los diferentes elementos del espacio público ha dado origen a diversas tipologías, que responden, básicamente, al uso y funcionalidad principal que las caracteriza. En el siguiente cuadro se resume las diferentes tipologías de espacio público.

Tabla 18. Tipologías de espacio público

Relación	Espacio	Descripción
Peatón, ciclista, vehículos	Andén	Área lateral de una vía, destinada a la permanencia y al tránsito exclusivo de los peatones
	Calzada	Zona de la vía destinada para la circulación de los vehículos
	Separador	zona verde o dura de la vía pública colocada en dirección paralela a su eje para canalizar flujos de tráfico, controlar maniobras inadecuadas y proporcionar protección a los peatones
	Ciclorruta	Calzada destinada de manera permanente a la circulación de bicicletas, ubicada en el andén, separador o segregada de la calzada vehicular, debidamente señalizada y delimitada
	Alameda	Zonas de reserva vial, específicamente definidas para la implantación de sistemas peatonales, a través de corredores verdes, dotados del respectivo mobiliario urbano y arborización
	Vía peatonal	Zona de espacio público, destinada para el tránsito exclusivo de peatones
Articulación social y recreación	Antejardín	Área libre, de propiedad privada, que hace parte del espacio público, la cual está comprendida entre la línea de demarcación de la vía y el paramento de construcción, sobre la cual no se admite ningún tipo de construcción
	Parque	Espacio verde, de uso colectivo, que actúa como regulador del equilibrio ambiental, es elemento representativo del patrimonio natural y se destina a la recreación, contemplación y ocio de los ciudadanos
	Zona verde y comunal	Es el conjunto de áreas de servicios e instalaciones físicas de uso público y carácter colectivo que hacen parte del espacio público
	Plaza	Es un espacio abierto destinado al ejercicio de actividades de convivencia ciudadana
	Plazoleta	Espacio público con características similares a las de la plaza pero con dimensiones menores

Relación	Espacio	Descripción
De interés general	Franja de aislamiento	Área destinada a la ejecución de proyectos y obras de infraestructura y prestación de los servicios públicos
	Franja de control ambiental	Es una franja de terreno no edificable que se extiende a lado y lado de determinadas vías o zonas especiales, con el objeto principal de aislar el entorno del impacto generado por la misma vía y de contribuir paisajística y ambientalmente
	Rondas de ríos, canales y lagunas	Zona de reserva ecológica no edificable de uso público, construida por una franja paralela a lado y lado de la línea borde del cauce permanente de ríos y cuerpos de agua
		Paso a desnivel

Fuente: Alcaldía Mayor de Bogotá

4.2 Escala

La magnitud y la importancia de la propuesta es Zonal; debido a que la dificultad gira entorno a la descentralización de la movilidad hacia los puntos de tensión, que conectan con el resto de la ciudad, generando mayores tiempos sumados a los largos recorridos desde estos puntos de tensión hacia los distintos lugares de destino de todas las personas.

Usar bicicleta como medio de desplazamiento es uno de los medios que menos impactos conlleva de todo tipo ya que no consume energía (excepto la generada por el cuerpo, fabricación de bicicletas e infraestructuras), no contamina, apenas produce ruido o siniestralidad y el espacio que requiere es mínimo (Acción, 2007). Además presenta una serie de ventajas para sus usuarios: es el medio más rápido para distancias inferiores a 3 km y resulta muy competitiva hasta distancias de 5 km; resulta beneficiosa para la salud de las personas que la utilizan y permite un mayor contacto con el entorno (Acción, 2007), le sigue caminar que es otro medio de transporte no motorizado, que es

la acción que más se repite e interactúa con los otros medios de transporte, ya que para poder abordar cualquiera de estos se requiere caminar.

4.3 Accesibilidad

Los espacios de movilidad multimodal no motorizados propuestos darán mayor facilidad para desplazarse desde el lugar de origen de un viaje (sea caminar o pedalear) hasta su punto de llegada.

En los espacios públicos donde no es posible la integración de la red multimodal no motorizada por temas de áreas se generaran espacios de integración que permitan elevar los niveles de apropiación con el entorno, logrando articulación visual y espacial.

Peatonalizar las calles es una de las formas de rehabilitar el espacio público y de dotarlo nuevamente de sentido. Supone básicamente devolver la calle a las personas y sus actividades, mermadas durante años por la falta de espacio, por el miedo a sufrir un accidente y por las molestias ocasionadas por el tráfico (Acción, 2007).

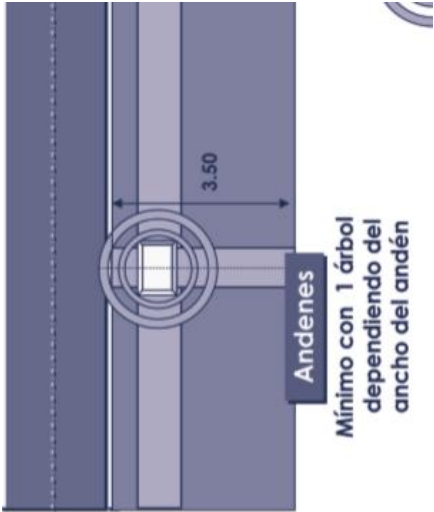
4.4 Trazado

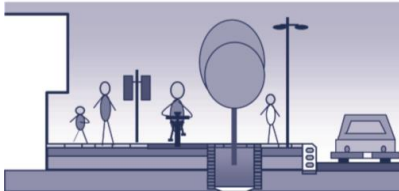
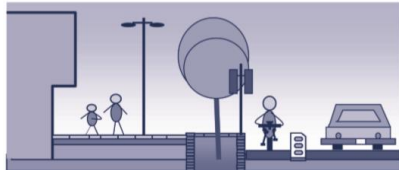
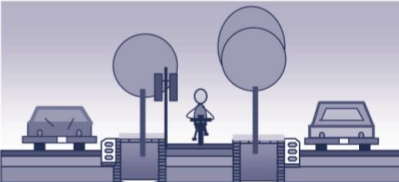
La trama de la ciudad debe estar interconectada para generar una óptima utilización de los espacios, esta interconexión se da no solamente mediante el espacio físico (andenes, vías...) sino también mediante la generación de aspectos culturales, recreativos, y de conocimiento, así como la modificación de muchas de sus características actuales para el completo aprovechamiento y utilización de los espacios urbanos y su articulación con la ciudad en general.

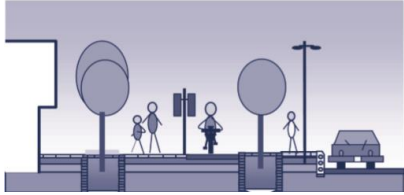
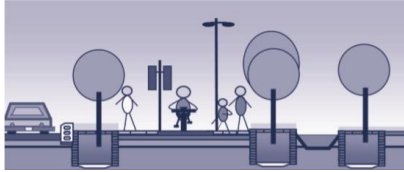

Las alternativas de movilidad que se usan a diario por los habitantes de la zona son: caminar, pedalear, transporte público, Sistema integrado de transporte, taxis,

vehículo particular, vehículos no normalizados (busetas blancas y carritos de santa marta) entre otros. Siendo medios de transporte multimodal no motorizado el caminar y pedalear, para los cuales se requieren de infraestructuras construidas, estas se detallan en la siguiente tabla 19, donde se encuentran los costos estimados para construir y/o adecuar un espacio público actual del área de estudio como espacio de movilidad multimodal no motorizado para los espacios que lo permitan y lo requieran.

Tabla 19. Alternativa multimodal de movilidad no motorizada

Alternativa multimodal de movilidad no motorizada	Definición	Costo Estimado según tipo espacio publico	Características constructivas
Anden (Acorde Decreto 1538 de 2005)		Anden en concreto \$150.000 m ²	Material prefabricado Sub-base granular Base Granular Subterranización de redes Contenedor de raíz Concreto Señalización
		Anden con superficie prefabricada \$160.000 m ²	Material prefabricado Mortero de pegado Sub-base granular Base Granular Subterranización de redes Contenedor de raíz Concreto Señalización

Alternativa multimodal de movilidad no motorizada	Definición	Costo Estimado según tipo espacio publico	Características constructivas
Ciclorruta	Corredor alternativo a la calzada vial que permite el uso de la bicicleta como medio de transporte urbano, son de carácter permanente en la medida en que hace parte del perfil vial y obedecen a una red o subsistema establecido en el Plan de Ordenamiento Territorial.		
TIPOS DE CICLORUTAS			
	Ciclorrutas en el mismo andén	\$190.000 m ²	Material prefabricado Mortero de pega Sub-base granular Base Granular Subterranización de redes Contenedor de raíz Concreto Asfalto Demarcación Señalización
			
	Ciclorrutas en el mismo nivel de la vía	\$139.000 m ²	Material prefabricado Asfalto Delimitación Señalización
			
	Ciclorrutas en el separador de grandes vías	\$220.000 m ²	Material prefabricado Mortero de pega Sub-base granular Base Granular Contenedor de raíz Concreto Asfalto Señalización Demarcación
			

Alternativa multimodal de movilidad no motorizada	Definición	Costo Estimado según tipo espacio publico	Características constructivas
	Ciclorrutas en alamedas y paseos peatonales 	\$220.000 m ²	Material prefabricado Mortero de pega Sub-base granular Base Granular Subterranización de redes Contenedor de raíz Concreto Asfalto Señalización Demarcación
	Ciclorrutas en canales y rondas hídricas 	\$240.000 m ²	Material prefabricado Mortero de pega Sub-base granular Base Granular Subterranización de redes Contenedor de raíz Concreto Asfalto Señalización Demarcación Muros de contención
Alameda (Acorde Decreto 1538 de 2005)	Las alamedas son paseos peatonales amplios, arborizados y destinados a la circulación y al esparcimiento de la comunidad, para cumplir esta función deben ser continuos en su perfil y con un ancho de 8 metros. 	\$240.000 m ²	Material prefabricado Mortero de pega Sub-base granular Base Granular Subterranización de redes Contenedor de raíz Concreto Asfalto Señalización Demarcación

Alternativa multimodal de movilidad no motorizada	Definición	Costo Estimado según tipo espacio publico	Características constructivas
--	-------------------	--	--

Fuente: ilustraciones y definiciones Guia 9 Ministerio de Medio Ambiente, 2005

Fuente Costos: Costos IDU Ajustados por los investigadores

Recuperar los espacios invadidos ilegalmente mediante los mecanismos establecidos para ello como

- *PROCESOS ADMINISTRATIVOS: LA QUERELLA*
- *PROCESOS JUDICIALES: LAS ACCIONES POPULARES*
- *PROCESOS VOLUNTARIOS*

Para así lograr integrarlas a la trama existente, mantener las zonas verdes públicas para el disfrute de todos y aumentar el indicador en la zona de espacios públicos efectivos, para lograr el objetivo de mejorar la calidad de vida de todos los habitantes de la zona y de los sectores aledaños.

Estos espacios recuperados deberán ser intervenidos para regularizar y unificar las características espaciales que se pretenden en todos los espacios públicos de la localidad.

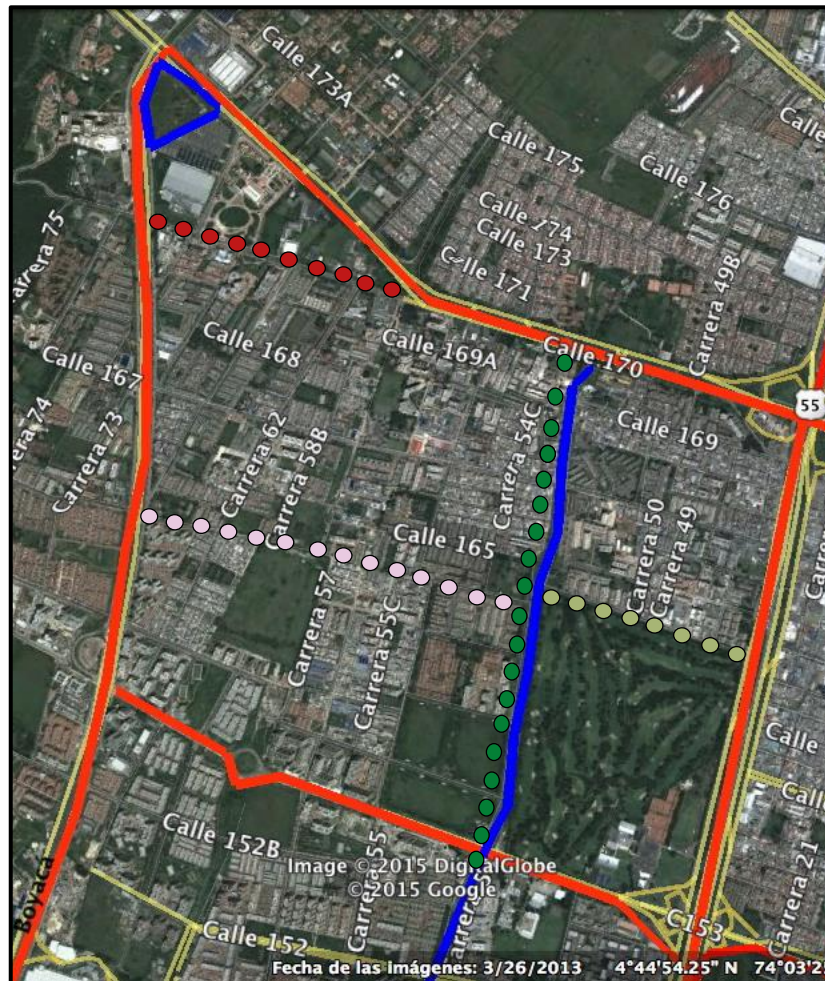
4.5 Propuestas

Al identificar los ejes naturales dentro de la UPZ ya tenemos unos lineamientos de tensión para lograr la articulación de actividades y mejorar el desplazamiento de los habitantes hacia los puntos de movilidad masiva, buscando mejorar sus condiciones actuales y elevando el nivel de calidad de vida.

Promocionar la movilidad peatonal busca incentivar el caminar como forma de movilidad alternativa a los demás modos de desplazamiento convencionales. Ofreciendo además al peatón espacios de cultura y recreación que harán de su desplazamiento a los puntos de tensión para la articulación con el sistema masivo de transporte unos recorridos más agradables y que mejorará su condición actual, así como el permanecer dentro de estos espacios generarán ambientes de distensión y características agradables que eleven los estándares de calidad.

La infraestructura para movilidad (andenes, vías, ciclorutas) es propuesta de acuerdo a la normatividad y a las pautas establecidas en los manuales de diseño para infraestructuras urbanas, es la adaptación de los espacios que pretendemos a las áreas existentes buscando siempre la mejora continua de la calidad de vida de los habitantes y aligerando su ya agitado ritmo de vida.

Foto 32. Propuesta

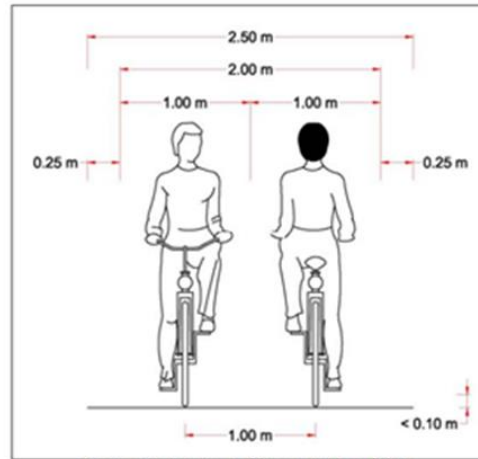


Fuente: google earth; intervenida por el autor

Se propone la conexión de la red de ciclorutas mediante la recuperación espacial de los lugares desconfigurados, no solo construyendo físicamente el espacio sino también conectándolo mediante corredores ecológicos, de cultura deporte y recreación, que permitan hacer de esta propuesta, un mecanismo de aprovechamiento de los espacios públicos.

4.5.1 Corredor ecológico por la carrera 54

Foto 33. Corredor ecológico cra. 54



Fuente : Plan Maestro de Ciclovías de Lima y Callao

- Si los sardineles o escalones tienen una altura superior a 0.10 m., la distancia se incrementa hasta 0.50 m. a cada lado³, teniendo como ancho total 3.00 m (ver figura 2.5).

Fuente: autores

Se propone la articulación y recuperación de la carrera 54, entre la calle 153 y avenida calle 170, donde se prevé la adecuación a lo largo de este sendero, y que incluye la recuperación de espacios así: se plantea una ciclorruta bidireccional de 2.50 metros de ancho, a todo lo largo de la carrera 54, esto permitirá un mejoramiento importante en la movilidad, toda vez que las condiciones actuales no lo permiten, tal como se pudo determinar en el diagnóstico.

4.5.2 Establecimiento de espacios sobre la carrera 54, destinado para actividades culturales.

Debido a que el espacio lo permite, se propone generar espacios para actividades culturales y recreacionales; donde se deben destinar espacios físicos y que deben ser adecuados, para construir allí plazoletas con piso en adoquín, equipados de bancas y

otros mobiliarios que permitan la programación y ejecución de eventos sanos de esparcimiento, que aumenten la calidad de vida de los habitantes.



Foto 34. Corredor ecológico carrera 54

Fuente: google earth: intervenida por el autor

4.5.3 Corredor ecológico para el Canal Córdoba

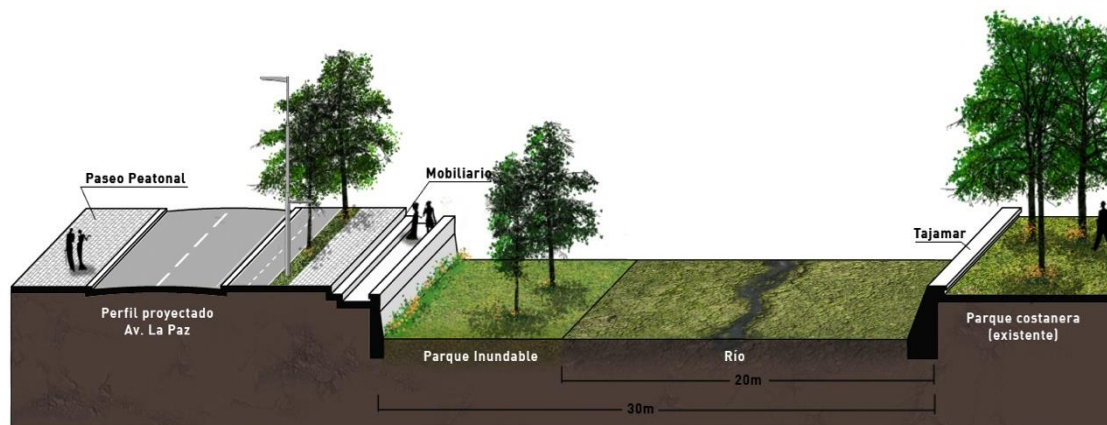


Foto 35. Propuesta corredor ecológico Canal Córdoba

Fuente: elaboración propia

Por otra parte, se propone mejorar la estética del canal Córdoba, mediante la construcción de un corredor ecológico a lo largo de todo el canal, que incluya espacios para la movilidad peatonal, ciclorutas, un parque inundable y espacios para la recreación. Asimismo, se debe generar una barrera verde (con limoncillo o similar) a lo largo de ambos costados del canal, con el fin de evitar que las personas caigan accidentalmente al canal y puedan sufrir graves lesiones. Se debe también pensar en diferentes estrategias que permitan crear consciencia en los habitantes en relación con la necesidad de mantener este sitio limpio y en óptimas condiciones.

4.5.4 Mejorar el diseño de la intersección de la carrera 54 con la calle 163.

La intersección de la carrera 54 con la calle 63, donde se encuentra ubicado en parque San Diego, tiene un enorme problema de movilidad, toda vez que por allí circula el transporte informal (bicitaxis), y las maniobras que realizan no presentan condiciones seguras para los usuarios importantes: el primero es que mientras aún se permita la circulación de bicitaxis por allí, debemos mejorar la manera en como transitan por la intersección, esto es, haciendo demarcaciones viales que obliguen a los bicitaxis a tomar una ruta segura; y lo segundo; crear conexiones seguras entre las ciclorutas que permitan generar espacios seguros de movilidad.

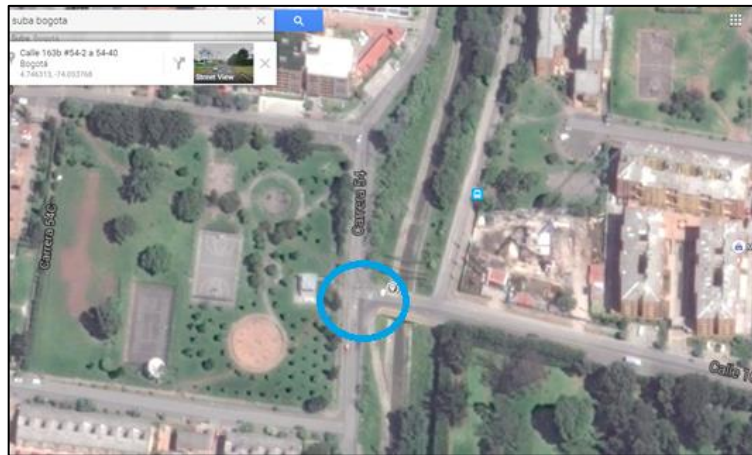
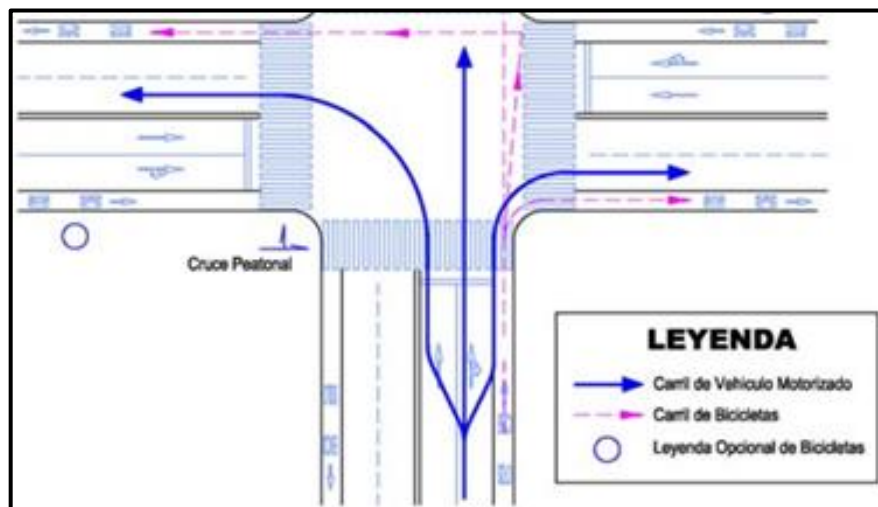


Foto 36. Diseño de la intersección de la carrera 54 con la calle 163

Fuente: elaboración propia



4.5.5. Construcción de fachadas verdes y mejoramiento de andenes.

A lo largo de la avenida de las villas (carrera 58), se propone el mantenimiento de andenes, que permita la fácil y agradable circulación e interconexión con los otros sistemas de transporte. Si se logran crear espacios adecuados para la movilidad se motivará al peatón a utilizar estos senderos destinados para tal fin. Se logrará la

conexión de las vías internas de la UPZ, y de ellas con los sistemas de transporte de la ciudad.

Por otra parte, en el sector es común ver fachadas enrejadas; además, como se mostró anteriormente en el diagnóstico, existen conjuntos que se han tomado el espacio público como propio y lo han enrejado, con el argumento de que es por seguridad, por lo que se propone hacer un poco más amables las fachadas, mediante el sistema de fachadas verdes.

En la foto se muestra la situación actual de una fachada típica del sector (avenida las villas), y enseguida, la expectativa la modificarla y volverla fachada verde.



Foto 37. Fachadas típicas del sector

Fuente: elaboración propia

4.5.6 Mejoramiento de andenes y ciclorruta en la calle 169b, entre intersección Av calle 170 y acceso Avenida Boyacá.

La calle 169 B es un punto de tensión para la UPZ Britalia, toda vez que por esta vía se logra el acceso por un costado a la avenida Boyacá, y por el otro lado a la avenida

calle 170. Se propone una adecuación de los andenes, que aunque existe la franja destinada para ello, no goza actualmente de un aspecto tan agradable como pudiera ser; asimismo, el perfil de la vía permite la construcción de una cicloruta bidireccional, con un ancho de 2.50 m., con el fin de poder generar una conexión con las rutas principales de la ciudad, además, permite unos espacios agradables de movilidad de la comunidad de la UPZ.



Foto 38. Mejoramiento de andenes y ciclorruta en la calle 169b, entre intersección Av calle 170 y acceso Avenida Boyacá

Fuente: google earth: intervenida por el autor

4.5.7 Ciclorruta en la calle 163b, entre autopista norte y carrera 54.

La calle 163 B, es la que se encuentra limitando al club el carmel sobre el costado norte; dicha vía sirve como conexión de la UPZ con la autopista norte, por ende, con los sistemas de transporte masivo de la ciudad. Como ya se ha manifestado, el club el carmel aunque cuenta con una zona verde bastante extensa, no cuenta para la UPZ toda vez que se trata de un predio privado; del mismo modo, no existe un espacio físico

para los ciclistas, por lo que se propone la construcción de una ciclorruta que permita a la comunidad el libre y ante todo seguro tránsito por la vía y sus conexiones.



Fuente: google earth: intervenida por el autor

4.5.8 Corredor temático por la calle 163, entre carrera 54 y avenida Boyacá.



Foto 39. Corredor temático por la calle 163, entre carrera 54 y avenida Boyacá

La calle 163, entre carrera 54 y avenida Boyacá, dispone de espacios que pueden ser utilizados para crear lugares agradables para transitar, por lo tanto, la propuesta consiste en crear un sendero ecológico a lo largo de la vía, en el que se creen fachadas

verdes que sean amables, senderos peatonales y adecuación de andenes, que invite a la comunidad a aprovechar los espacios y a tener sentido de pertenencia con los mismos.

Conclusiones

1. La recuperación física de 7.74Km de corredores dentro de la UPZ, generarán condiciones espaciales adecuadas para elevar la calidad de vida de los habitantes, y así promover su sano esparcimiento.
2. A partir del análisis del espaciopúblico de la UPZ, en cuanto a accesibilidad y movilidad, se puede concluir que presenta bastantes deficiencias que limitan a la comunidad el libre, cómodo y seguro tránsito dentro la UPZ. Del mismo modo, se tiene una gran deficiencia en cuanto al tema de los componentes cualitativos de los parques existentes, y más aún en el componente de redes de acceso, que de acuerdo al análisis presenta prioridad alta de intervención. Se debe mejorar el tema de conectividad, con el fin de que la comunidad disfrute de dichos espacios y consecuentemente mejore el entorno en la localidad.
3. Se propuso un sistema de articulación de espacios públicos dentro de la UPZ, consistentes en construcción de ciclorrutas, mantenimiento de andenes, corredores ecológicos, fachadas verdes, entre otros, que permitan continuidad en la estructura urbana de la UPZ, y que fortalezcan y motiven el uso de los sistemas de movilidad no motorizada.
4. El problema de desaprovechamiento de los parques de la UPZ obedece, en gran parte, a que no hay conectividad, ya que las redes de acceso son inadecuadas; al generar rutas óptimas, seguras y amables, la comunidad se incentiva al aprovechamiento de éstos espacios, al mismo tiempo que crea consciencia de cuidado con los elementos que lo componen.

5. Los mecanismos de Gestión Pública son una herramienta valiosa para la recuperación del espacio público, que al ser utilizados correctamente, devuelven los espacios perdidos al sistema urbano; sin embargo, son herramientas muy poco utilizadas dentro de la UPZ, debido a la falta de conocimiento.

Recomendaciones

1. Se recomienda realizar una investigación más a fondo, que permita crear estrategias para incentivar el conocimiento de los mecanismos de gestión del espacio público, con el fin de que la comunidad pueda hacer valer sus derechos, y pueda recuperar los espacios públicos, para su uso y disfrute.
2. Se debe hacer un análisis multidisciplinario para proponer otras posibilidades de conectividad multimodal, que sea incluyente, que tenga en cuenta otras perspectivas, que logren involucrar otros puntos de vista, desde lo social y cultural, entre otros.

Glosario

Alameda: “aquellas zonas de reserva vial específicamente definidas para la implantación de sistemas peatonales a través de corredores verdes, dotados de la necesaria arborización ornamental”. (DADEP, 2013)

Anden: es la superficie lateral y parte de la vía pública, también área entre el antejardín y la zona verde colindante al sardinel destinada al uso público y tránsito de peatones. (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial., 2005)

Bienes de Beneficio y Uso Público: activos que se utilizan por varios ciclos productivos, para el uso, goce o disfrute de la comunidad, como por ejemplo vías, puentes, túneles, parques, plazas, monumentos, museos, bibliotecas, entre otros. (DNP, 2014)

Cebra: secuencia de líneas de color contrastante, alineadas con el sentido de circulación, que cruzan una calzada, para demarcar la franja por la cual deben cruzar los peatones, y sobre la cual no deben permanecer los vehículos cuando se detienen ante un semáforo. (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2005)

Ciclovía: vía o sección de la calzada destinada al tránsito de bicicletas en forma exclusiva (Artículo 2° del código Nacional de Transito. Ley 769 del 2002) (DADEP, 2013)

Equipamientos: son el conjunto de espacios y edificios a proveer a los ciudadanos del Distrito Capital de los servicios sociales de cultura, seguridad y justicia, comunales, bienestar social, educación, salud, culto, deportivos recreativos y de bienestar social, para mejorar los índices de seguridad humana a las distintas escalas de atención, en la perspectiva de consolidar la ciudad como centro de una red regional de ciudades, buscando desconcentrar servicios que pueden ser prestados a menores costos en las otras ciudades de la región. (Capítulo 9 Decreto Distrital 190 de 2004-POT) (DADEP, 2013)

Espacio Público: conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados destinados por naturaleza, usos o afectación a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales de los habitantes. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 1998)

Franja de Amoblamiento: zona que hace parte de la vía de circulación peatonal y que destinada a la localización de los elementos de mobiliario urbano y la instalación de la infraestructura de los servicios públicos (Decreto 1538). (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2005)

Movilidad Sostenible: es la que permite cumplir las necesidades básicas de acceso de las personas de manera segura y consistente con la salud humana y del ecosistema y equitativamente entre generaciones. Entre sus principales características:

- Es alcanzable, opera razonablemente, ofrece escogencia modal y soporta una economía en crecimiento.

- Limita las emisiones y los desperdicios dentro de la habilidad del planeta para absorberlos; optimiza el consumo de recursos (no renovables y renovables); reutiliza y recicla sus componentes; y minimiza el uso de la tierra y la producción de ruido y contaminación visual. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2006)

Parques Barriales o Locales: son áreas destinadas a la recreación, la reunión y la integración de la comunidad, que cubren las necesidades de los barrios. (Ministerio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2005)

Parques Zonales: son áreas libres que sirven a uno o más barrios, miden hasta 10 hectáreas y suelen contar con algunas instalaciones para la recreación de la población. Hacen parte de la estructura ecológica principal. (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, 2006)

Plazas y Plazoletas: son áreas de espacio público abiertas, tratadas como zonas duras y destinadas al disfrute de los ciudadanos y las actividades de convivencia. Son áreas de espacio público abiertas y destinadas al disfrute de los ciudadanos. La diferencia entre cada una, radica en la extensión del área. Su tratamiento arquitectónico se basa en materiales duros.

- Las plazas son espacios abiertos que ocupan una manzana completa.
- Las plazoletas son espacios abiertos que ocupan media manzana.
- Las plazuelas son espacios abiertos que ocupan un cuarto de manzana (Instituto de Desarrollo Urbano, 2004)

Redes Peatonales: conjunto articulado de áreas urbanas destinadas a la permanencia y/o el tránsito exclusivo de peatones, conectadas de manera lógica e identificable por sus especiales condiciones de diseño y amueblamiento en cuanto facilitan los

desplazamientos a pie, los alejan de zonas ruidosas o contaminadas y, en general los hacen cómodos, seguros convenientes y divertidos para todos sus usuarios. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2006)

Ronda de Canal y Río: es la zona de reserva ecológica no edificable de uso público, constituida por una franja paralela a lado y lado de la línea de borde del cauce permanente de los mismos, hasta de 30 metros de ancho.

Sistema de Espacio Público: conjunto de áreas definidas como espacio público, principalmente parques, plazas, plazoletas y zonas verdes que se convierten en su mayoría en una estructura interconectada (corredores biológicos), la cual permite su uso y disfrute de manera continua en toda la ciudad. (Estatuto del Espacio Público Municipio de Palmira, 2005)

Transporte no motorizado: desplazamientos en bicicleta y a pie como medio de viaje individual. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2006)

Vía peatonal: zona de espacio público, destinada para el tránsito exclusivo de peatones. (Ministerio de Vivienda, 2005)

Unidad de planeamiento zonal: la Unidad de Planeamiento Zonal –UPZ-, tiene como propósito definir y precisar el planteamiento del suelo urbano, respondiendo a la dinámica productiva de la ciudad y a su inserción en el contexto regional, involucrando a

los actores sociales en la definición de aspectos de Ordenamiento y control normativo a escala zonal. (Artículo 49 Decreto 190 de 2004) (DADEP, 2013)

Zona verde: terreno dotado de vegetación permanente, con funcionalidad múltiple (ambiental, de ocio, pedagógica, etc.), de carácter privado o público. Una zona verde pública es, por lo general, de uso colectivo y de libre acceso. (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2005)

Referencias Bibliográficas

Departamento Nacional de Planeación. (31 de Enero de 2012). Documento Conpes 3718. Bogotá D.C, Colombia.

Secretaría Distrital de Planeación. (2004). Decreto 190 de 2004, Bogotá D.C. Bogotá D.C.

Acción. (2007). *Creación de nuevos corredores para ciclovía*. Recuperado el 23 de marzo de 2015 en: www.razonpublica.com/.../8335-¿cómo-va-la-cultura-de-la-bicicleta-en-...

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C . (22 de Junio de 2004). Decreto 190 del 2004. Bogota D.C, Colombia.

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (Agosto de 2006). Acuerdos para construir ciudad. Cartillas Pedagógicas del POT. Bogotá D.C, Colombia.

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2007). Estudios y Diseños, Evaluación y Diagnóstico, y Actualización de Estudios y Diseños Para Accesos a Barrios y Pavimentos Locales Grupo 1. Bogotá D.C, Colombia.

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (1999). Sentencia SU-360. Bogotá D.C.

Alcaldía Mayor de Bogotá. (04 de Agosto de 1998). Decreto 1504 de 1198, Por el cual se reglamenta el manejo del espacio público en los planes de ordenamiento territorial. Bogotá D.C, Colombia.

Alcaldía Mayor de Bogotá. (15 de Agosto de 2006). Decreto 319 Agosto 15 de 2006. Bogotá D.C, Colombia.

Alcaldía Mayor de Bogotá. (Mayo de 2005). Documento Técnico de Soporte- Plan Maestro de Espacio Público de Bogotá. Bogotá D.C, Colombia.

Alcaldia Mayor de Bogotá. (2006). FORMULACIÓN DEL PLAN MAESTRO DE MOVILIDAD PARA BOGOTÁ D.C., Movilidad y Desarrollo Sostenible-V8. Bogotá D.C, Colombia.

Calvillo, M. S.-M.-J. (2008). *Principios de Diseño Urbano/ Ambiental* (2 EDICION ed.). AUTOR-EDITOR.

Cámara de Comercio de Bogotá. (Diciembre de 2010). Observatorio de la Gestión Urbana. Bogotá, Colombia.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe- CEPAL-. (2005). Experiencias emblemáticas para la superación de la pobreza y precariedad urbana: Espacio Público. Santiago de Chile, Chile.

Corbusier, L. (s.f.). Ciudad del futuro, pág. 113. Bogotá D.C.

Corbusier, L. (2006). La Ciudad del futuro, Buenos aires. Infinito. Buenos aires, Argentina.

DADEP, D. A. (2013). Temas de Espacio Público. Bogotá D.C, Colombia.

Departamento Administrativo de Planeación Distrital. (Mayo de 2005). Documento Técnico de Soporte- Plan Maestro de Espacios Públicos. Bogotá D.C, Colombia.

Departamento Adminitrativo de Planeación Distrital. (2007). UPZ 18 BRITALIA- Acuerdos para construir ciudad. Bogotá D.C, Colombia.

Departamento Nacional de Planeacion, Ministerio de Ambiente, Vivienda y

Desarrollo Territorial. (23 de Agosto de 2004). Conpes 3305. *Lineamientos para optimizar la política de desarrollo urbano*. Bogotá D.C, Colombia.

División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos, CEPAL. (2003). *La Ciudad Inclusiva*. Santiago de Chile, Chile.

DNP, D. N. (25 de Julio de 2014). *Glosario - Atención al Ciudadano*. Bogotá D.C, Colombia.

El Modelo Barcelona De Espacio Público Y Diseño Urbano: Turismo y su influencia en el diseño del espacio público y la regeneración urbana. Recuperado el 2 de abril de 2015. [diposit.ub.edu › ... › Màster Oficial - Disseny Urbà: Art, Ciutat, Societat](http://diposit.ub.edu/.../Màster%20Oficial%20-%20Disseny%20Urbà%20Art%20Ciutat%20Societat)

Estatuto del Espacio Público Municipio de Palmira. (2005). Palmira, Valle, Colombia.

Federal Ministry for Economic Cooperation and Development. (Abril de 2009). *Cycling inclusive Policy Development: A Handbook*. Utrecht.

Gobierno Nacional de Colombia. (2013). *Visión Colombia II Centenario*. Bogotá D.C, Colombia.

González, C. J. (4 de Agosto de 1998). Decreto 1504. *“Por el cual se reglamenta el manejo del espacio público en los planes de ordenamiento territorial”*. Bogotá D.C, Colombia. Recuperado el 24 de octubre de 2014, de <http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/CiudadesProsperas/PublicacionesYMultimedia/PublicacionesYBoletines/OtraDocumentacion/Dec%201504%20de%202008%20Reglamenta%20el%20Espacio%20P%C3%BAblico.pdf>

Instituto de Desarrollo Urbano. (2004). *Espacio Público*. Bogotá D.C, Colombia.

Litman, T. (s.f.). *Gestión de la Movilidad- Victoria Transporte Policy*. Alemania.

Lineamiento de Política “PRIMERO EL ESPACIO PÚBLICO”. DOCUMENTO TÉCNICO DE SOPORTE POT [ACUERDO 46/2006]. Recuperado el 23 de marzo de 2015 en: <https://www.medellin.gov.co/.../ObservatorioPolíticas Publicas/.../pot/>

Ministerio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (2005). Serie Espacio Público-Mecanismos de Sostenibilidad y Financiación del Espacio Público. Bogotá D.C, Colombia.

Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (Octubre de 2005). Serie Espacio Público, Guía Metodológica 9, Espacios Públicos de Calidad Andenes, Alamedas, Ciclorutas. Bogotá, Colombia.

Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (2005). *Serie Espacio Público - Guía de accesibilidad al espacio público y a edificaciones abiertas y de uso público - Guía Metodológica 3* (Vol. 3). Bogotá D.C, Colombia: Nuevas Ediciones Ltda.

Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (2005). *Serie del Espacio Público. Guía Metodológica. Mecanismos de Recuperación del Espacio Público* (Vol. 5). Bogotá D.C, Colombia: Nuevas Ediciones Ltda.

Ministerio de Vivienda. (2005). Serie Espacio Público. Guía Metodológica 5. Mecanismos de Recuperación del Espacio Público. Bogotá D.C, Colombia: Minvivienda.

Palomo, P. S. (2003). *La planeación Verde en las Ciudades*. México: Gustavo Gili S.A.

Romero, N. (s.f.). El modelo barcelona de espacio público y diseño urbano:. Recuperado el 23 de mayo de 2015 en: disposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/29049/1/mozo_jhon_parte1

Secretaría Distrital de Movilidad. (s.f.). Mapa de Ciclorutas. Bogotá D.C, Colombia.

Secretaría Distrital de Planeación. (2011). 21 Monografías de las Localidades. Bogotá D.C, Colombia: SDP

Secretaría Distrital de Planeación - Dirección de Información, Cartografía y Estadística. (2004). Decreto 190 del 2004. Bogotá D.C, Colombia.

Serie Espacio público. Guía Metodológica 5. Mecanismos de Recuperación del Espacio Público.